

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

子部

欽定四庫全書薈要

子部

揚子卷一

二

臣

王杰詳校

詳校官員外郎臣潘紹觀

御製書揚雄法言

偶觀法言用智之句喜其有卓識可謂明哲矣夫奔壘之車沉流之航迫不及待安用其智然不有未奔沉之先乎是誠明哲者所宜思也既而笑雄之能為此言而不能行夫劉棻為車航之小而莽為車航之大劇秦美新為在奔沉之先乎抑在奔沉之後乎雄何不思於奔沉之先以致生而有投閣之驚死而蒙莽大夫之謚則是雄之為言仍虛飾之車有繫之航耳吾於是知言顧

言行顧言之為難也且以知立言之不可不慎也

揚子法言目錄

卷一

學行篇

卷二

吾子篇

修身篇

卷三

問道篇



卷四

問神篇

卷五

問明篇

寡見篇

卷六

五百篇

先知篇

卷七

重黎篇

卷八

淵騫篇

卷九

君子篇

卷十

孝至篇

臣等謹按揚子法言十卷漢揚雄撰晉李軌

唐柳宗元宋咸吳秘司馬光五家註凡十

三篇案隋志揚子法言十五卷解一卷李軌

註又十三卷宋衷註唐志宋註十卷李註三

卷又別有揚子法言六卷所載篇目各不同

今本多作十卷而篇仍十三不知起於何時

又考陳振孫云十三篇篇各有序本在卷末

如班固叙傳其分冠篇首自宋咸始今流傳

之本皆如此則沿宋咸之舊也雄作此書以

擬論語僭經之失頗為後人所譏如劉知幾

謂其務為小辨以破大道程子謂其蔓衍不
斷優柔不決胡宏謂其假借問答且又淺近
特甚晁公武謂其務擬聖人鮮所發明往往
違其本指所謂謹毛失貌皆極指摘其疵病
而宋咸司馬光曾鞏唐仲友趙秉文輩則又
極其推尊至以為得孔孟正傳俱不免於過
當蓋其於學雖無所得而掇拾聖賢緒餘稱
述仁義要不失為儒家者流且其文辭奇古

亦可以沾丐後學固未可以其造詣之未純而槩斥之也其先後注釋者李軌稱解柳宗元稱新注宋咸稱廣注司馬光採三家及吳祕注附以己意名曰集注光少好此書用功甚深故集註剖析精審尤為世所重云乾隆四十一年三月恭校上

總纂官

臣紀昀

臣陸錫熊

臣孫士毅

總校官

臣

陸費

墀

璉

宋咸重廣注揚子法言原序

太儀之體渾淪無窮者也非夫周服諸家之論則度舍
之紀茲或罔焉欲明緯象不可得也羣經之文支離寡
要者也非夫孔傳衆氏之解則章趣之會無乃隱焉欲
辨綱常不可得也故先儒於聖人之書所以疊疊而為
已任者蓋此爾惟西京博士毛萇傳詩頗號太略鄭康
成大懼夫泯之弗行思覺於後故增之箋言而三百廓
如也自鳳德云衰諸子繼作亞聖之譔獨揚孟而已七

篇有趙臺卿為之題頗詳真經有范叔明為之解甚悉

惟法言者蓋時有請問子雲用聖人之法以應答之也

凡有十三篇東晉李軌雖為之註然愈略於毛公之為

唐柳宗元刪定雖釋二三而不能盡補其亡誤故中有

義易決者反疏之如五聲十二律面友戰理尚秘者則

虛焉如猗頓之孝書與經同雖噫秦繆狐螭闕文者弗

能正如衆人所不能譌字者乃無辯如聖人不干至於

言不詰如墮傷而事不屬如遷善隔斷議失旨如風不

割之類

參辰之類

再實錄

多愛周人行秦人
病行有病曼之類

而舉失類

如擊劍北賊莽
墓擬秦之類

已什其手

是使揚氏之意尚有所晦學子不能無冗豫也故康成
之志咸敢竊而取焉凡裨其闕糾其失五百餘條且署
咸曰以別舊貫觀夫詩書小序並冠諸篇之前蓋所以
見作者之意也法言每篇之序皆子雲親旨反列於卷
末甚非聖賢之法今升之於章首取合經義第次之由
隨篇具析其有艱字音切來理盡譜于後仍條其舊以
為十卷雖不能廣翼賢業庶充中筭為詒謀之具云景

祐三年二月日著作佐郎知尤溪縣事宋咸序

宋咸進重廣注揚子法言原表

臣咸言臣聞魯堂諸子皆宗聖以宣猷漢室羣儒多註書而顯氏矧遺會昌之旦敢忘釋詁之勤願塵典學之明庶補傳疑之闕臣誠惶誠恐頓首頓首臣竊以前聖既沒微言即淪並行者非先王之流橫議者皆處士之輩儒綱盡弛民極都桀惟鄒國孟軻蘭陵荀況下及劉世復生揚雄咸能著書更相樹道闢王基於絕代振天

爵於羣倫若趙岐之釋孟篇如楊倞之箋荀首大決宦
奧靡留洞疑惟彼法言準夫論語文高而絕義祕而淵
雖李郁亭解之於前柳宗元裁之於後然多疏略猶或
誤遺凡坦然易別之條則五行俱下而詮釋洎卓爾難
明之意則一辭不措而闕亡遂使十三篇之旨趣未融
數百年之駕說猶昧唐陸德明云註既釋經經由註顯
若讀註不曉則經義難明誠此之謂也臣爰自効官未
嘗廢學因念子雲之業蓋紹仲尼之綱比緣從政之餘

輒恣討論之究增加剖理庶所詳明然聖人之門誠難
言而是戒沉愚夫之慮或有得而可收恭惟景祐體天
法道欽文聰武聖神孝德皇帝陛下道冠先天業恢長
世若唐虞之稽古監商周而右文雖祕藏之多俾加於
采正在小說之異罔忽於棄遺臣是敢前冒邦刑仰干
天聽終篇稱善儻垂衡石之觀以文化成願廣鴻都之
教臣所重廣註揚子法言一十卷謹繕寫成三策隨表
昧死詣東上閤門投進以聞臣瀆犯宸嚴無任屏營激

切之至臣誠惶誠恐頓首頓首謹言景祐四年十月十六日給事郎守祕書著作佐郎宋咸表

司馬光注揚子法言序

韓文公稱荀子以為在軻雄之間又曰孟子醇乎醇者也荀與揚大醇而小疵三子皆大賢祖六藝而師孔子孟子好詩書荀子好禮揚子好易古今之人共所宗仰如光之愚固不敢議其等差然揚子之生最後監於二子而折衷於聖人潛心以求道之極致至于白首然後

著書故其所得為多後之立言者莫能加也雖未能無小疵然其所潛最深矣恐文公所云亦未可以為定論也孟子之文直而顯荀子之文富而麗揚子之文簡而奧唯其簡而奧也故難知學者多以為諸子而忽之晉祠部郎中李軌始為之註唐柳州刺史柳宗元頗補其闕景祐四年詔國子監校揚子法言嘉祐二年七月始校畢上之又詔直祕閣呂夏卿校定治平元年上之又詔內外制看詳二年上之然後命國子監鏤版印行故

著作佐郎宋咸司封員外郎吳祕皆嘗註法言光少好
此書研精竭慮歷年已多今老矣計智識所及無以復
進竊不自揆輒采諸家所長附以己意名曰集註凡觀
書者當先正其文辨其音然後可以求其義故相宋公
庠家有李祠部註本及音義最為精詳音義多引天復
本未知天復何謂也諸公校法言者皆據以為正宋著
作吳司封亦據李本而其文多異同音義皆非之以為
俗本今獨以國子監所行者為李本宋著作吳司封本

各以其姓別之或參以漢書從其通者以為定本先審其音乃解其義然此特愚心所安未必皆是冀來者擇焉元豐四年十一月己丑涑水司馬光序

揚子法言卷一

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注

雄見諸子各以其知舛馳

顏師古曰舛相背

大氏詆訾聖人即

為怪迂析辯詭辭以撓世事

顏曰大氏大歸也詆訾毀也迂遠也析分也詭異也

言諸子之書大歸皆非毀周孔之故為巧辯異辭以攬亂時政也訾音紫迂音于撓火高反其字從手

光曰

光謂氏下脫不字

雖小辯終破大道而惑眾使溺於所聞而不

自知其非也及太史公記六國歷楚漢訖麟止不與聖人同是非頗謬於經故人時有問雄者常用法應之誤以為十三卷

顏曰誤與撰同

象論語號曰法言

學行篇

咸曰自誠而明聖人而已明誠以降何嘗不由乎學故此所以首衆篇○光曰行讀如字凡書

中好惡長少難易將相使令說樂馬邪之類兩音易辯者惟於始見音之後可以意求不復再出或可疑則更之音之

天降生民倥侗顓蒙

倥侗無知也顓蒙頑愚也○祕曰倥侗未有所成顓固而蒙昧也

光曰倥音空倥音同又音通顓與專同

恣于情性

觸意

聰明不開

謂○祕

曰不能性其情則聰明有所蔽

訓諸理

訓導○咸曰理猶道也言天民蠢闇故教諸道以開明之也○

祕曰於是聖人貴學乃訓

撰學行

祕曰撰撰述也古或通用夫人自有聰明

天命非學則不能啓發故謀道常以學為先

學行之上也

祕曰大學者所以為道者也率性行道表則後世學之上也

言之次也

祕曰能辨醇疵發成謨訓學之次

教人又其次也

咸曰行性

也○光曰言者徒能言而不行

教人又其次也

咸曰行性

而言訖可以為師矣故又居其次○

教人又其次也

咸曰行性

覺後覺學之又其次也○

咸無馬為衆人

此三者教之大倫也皆無此三者民斯為下矣○祕

曰三者無一

或曰人羨久生將以學也可謂好學已乎

光曰好呼報切下可以音求者皆不音做此

曰未之好也學不美

仲尼志道朝聞夕死

揚子好學不美久生○祕曰學如不及豈俟美久生然

後為學哉○光曰死生有命富貴在天好學者修己之

道無美於彼有美

天之道不在仲尼乎

曰天在在也○祕曰天生五行其

者皆非好學者也

性仁義

仲尼駕說者也不在茲儒乎

駕傳也○祕曰仲尼乘行而贊述之

禮智信

駕說者也其道豈

如將復駕其所說則莫若使諸儒金

口而木舌

金寶其口木質其舌傳言如此則是仲尼常在矣○宗元曰金口木舌鐸也使諸儒駕孔

子之說如木鐸也○祕曰金口木舌鐸也後世如將復

駕仲尼之說則莫如使諸儒比木鐸而宣揚之也語曰

天將以夫子為木鐸書曰每歲孟春道人以木鐸徇于

路孔安國曰木鐸金鈴木舌所以振文教○光曰復扶

又或曰學無益也如質何

咸曰質猶性也言性有能否不由於學故為無益○祕曰

孝經說曰性者生之質或言學無益也其如人之質稟受已定何

曰未之思矣夫有刀

者礪諸有王者錯諸不礪不錯焉攸用

礪錯石名也咸曰揚子善誘于

人以為未之思爾苟思矣何無益焉猶夫刀玉非磨而琢之則安能成割圭璋之用○先曰礪盧紅切焉於度切雖有良金以為刀不礪則不能斷割雖有美玉不錯則不能成器如是則何所用矣

質在其中矣

咸曰性雖否學則得之既得之則誠性亦在其中矣故曰或生而知之或學而知之

及其知之一也此之謂矣○祕曰學而至道質性愈全○先曰金玉二物苟礪而錯之隨其質之美惡皆有所用譬之於人賢者學以成德愚者學以寡過宜得謂之無益也

否則輟

否不也輟止也此章各盡其性

分而已○咸曰揚子既誘之矣如其不從則任其止馬不欲以能彊人也○祕曰止馬則止也○光曰不學則盡其天質而止矣不能復進益光大也家語子路曰南山有竹不揉自直斬而用之達于犀革以此言之何學之有孔子曰括而羽之鏃而礪之其入之不亦深乎螟蠕之子殪而逢螺贏祝之

曰類我類我久則肖之矣速哉七十子之肖仲尼也肖類

也螺贏遇螟蠕而受化久乃變成蜂爾七十子之類仲尼又速於是○咸曰螟蠕桑蟲也螺贏蒲蘆也桑蟲子始生而蒲蘆取之於木空中七日祝而化之以變為已子殪者謂其始生未有形性殪然如死故始可以祝而變之○祕曰詩草木疏云螟蠕桑上青蟲螺贏細腰蜂言螟蠕與螺贏異類殪而祝之以成其子矧仲尼之聖七十子之賢教而誨之豈不速哉○光曰螟蠕音冥蠕音零螺音果贏郎果切祝之又切

學以治之

其性

思以精之

秘曰治於道

朋友以磨之

切磋琢磨○秘曰過則勿憚改

名譽以崇之

秘曰立身揚名

不倦以終之

秘曰自強不息

可謂好學也

已矣

上士聞此五者勤而行之不可謂不好也

孔子習周公者也顏淵習孔

子者也羿逢蒙分其弓良捨其策般投其斧而習諸孰

曰非也

咸曰言孔不習周顏不習孔亦猶夫羿棄弓良去策般擲斧而習之也誰曰非乎言實非也○

秘曰羿與逢蒙業射者也王良業御者也公輸般業巧者也聖人有教無類使射御工巧各捨其業而時習之誰其非之○元曰音義曰逢薄紅切般音班按它書逢蒙或作逢蒙宜讀如字三子皆以其術名於世則其才必有過人者鄉使捨其術而習聖人之道烏有不可也

或曰此名也

咸曰周孔

彼

名也

咸曰羿逢蒙良般之名

處一馬而已矣

咸曰或人見揚子并論周孔良般疑其名

等如一故揚答以下文○祕曰或人謂有道之名有藝之名有名無二

曰川有瀆山有嶽

高而且大者衆人所不能踰也

言諸賢之有妙藝猶百川之有四瀆衆山之有

五嶽而川可度嶽可登高而且大者惟聖人之道如天不可升也○咸曰觀正文之意當云高而且大者衆人所不能踰也脫其不字矣何以名之或人問般羿周孔之名如一揚以川有瀆山有嶽而對之是謂般羿之徒猶川山周孔之道猶嶽瀆自然小大不同高低有異矣故下篇亦云仲尼之道猶四瀆也由是詳之揚之旨皆以嶽瀆比聖人明矣註不能辨但依誤文以為之解反謂聖人之道如天不可升且正文安有如天之說哉儻謂揚此文以嶽瀆為易踰不足方聖人則下文以仲尼此四瀆為非矣揚豈首尾自相反如是邪○祕曰周孔

顏子之道如山川之有嶽瀆豈曰處一而已乎逢蒙良般之藝如山川高而且大者甚衆人所能踰也○光曰

吳宋本作衆人所能踰音義曰或問世言鑄金金可鑄

俗本脫不字諸本皆有今從之

歟○方術之士言能銷五石化為黃金故有此問曰吾聞

祕曰或人謂三品之金皆可鑄為黃金歟

覲君子者問鑄人不問鑄金問故答以鑄人○光曰覲

也或曰人可鑄歟曰孔子鑄顏淵矣鑄之今殆庶幾○

學亦常人耳遇孔子而教之乃庶幾或人踰爾曰旨哉

於聖人化他物為黃金何以異此

問鑄金得鑄人踰爾驚貌旨美也喜於問鑄金而得鑄

人富莫大焉利莫重焉○祕曰或人悟

旨問故妄之鑄金得具體學者所以脩性也祕曰性仁

之鑄人○光曰踰子六切義禮智信

也視聽言貌思性所有也學則正否則邪

祕曰其性禮者其事視其

性智者其事聽其性義者其事言其性仁者其事貌其

性信者其事思學焉則本性正不學則逐物移而天理

滅○先曰五事人皆有之不師哉師哉桐子之命也

學則隨物而遷不得其正也

也桐子洞然未有所知之時制命於師也再言之者歎

為人師制人善惡之命不可不明慎也○咸曰桐當為

侗字之誤也雄自序學行云控侗顙蒙此曰侗子者取

是義也不當作桐木之桐註依誤文訓為洞無所據焉

○祕曰此章言學為王者之事須師道之訓以正幼主

之命也歎而言之重其事也桐子太甲也太甲太丁之

子既立不用伊尹之訓伊尹放之桐三年悔過處仁遷

義以聽其訓已歸亳復政百姓以寧書曰既往背師保

之訓是也伊尹指師哉太甲言桐子者蓋當王莽輔孺

子嬰之世其辭文其旨遠也孝至篇曰勤勞則過於阿

衡皆其類歟○先曰桐當為伺
音同又音通伺未成器之人也
務學不如務求師求師者就

有道而正焉○祕曰務學
師者人之模範也模不模範

之先莫如得其人而師之

不範為不少矣傷夫欲為而不得其道者多矣○祕曰有似是而非而學者不悟從而為道者

多矣○先曰師者先

一關之市不勝異意焉

賣者欲貴買者欲賤

正已而後能正人

非異如何○咸曰關關也孟子云鄒與魯關言

一卷之

市聲如關而關然○先曰關下降切勝音升

書不勝異說焉一關之市必立之平一卷之書必立之

師

市無平必失貴賤之正書無師必謬典謨之旨○祕曰一關猶言一卷也一卷市之小人意各殊必立質

人以平之一卷書之少人說各異必立師氏以正之周禮質人中士二人鄭云質平也主平定物價者師氏中

大夫一人鄭云師教人以道習乎習歎所玩習○先曰

者之稱也○先曰平皮命切

習乎習歎習貫之移人也

以習非之勝是也咸曰非謂異端之術○先曰南方之

俗以雕題為美羌戎之俗以焚尸為

榮安於所習不知其非

況習是之勝非乎咸曰是謂正

習小道者亦類於此

曰聖人之道明於戲光曰宋吳本作烏呼音義曰

則異端自息矣

審其是而已矣

祕曰習乎習誠慎其習也以習諸子之

學者詳審而已矣桓譚曰昔老聃著虛無之言兩

或曰

馬知是而習之

祕曰道家

曰視日月而知衆星之蔑也

先曰蔑

仰聖人而知衆說之小也

上小之相形高下之

小所見者小也○先曰人苟盡心於學之為王者事其聖人之道則衆說之不足學易知矣

已久矣堯舜禹湯文武汲汲仲尼皇皇其已久矣

秘曰儒學

者本聖人之道聖人之道乃王者之事故二帝三王孔子汲汲皇皇馬其來久矣荀子曰堯學於君疇舜學於務成昭禹學於西王國新序子夏對哀公曰堯學於君疇舜學於務成昭禹學於西王國湯學於成子伯文王學於時子思武王學於郭叔曾子問曰吾聞諸老聃學禮也昭公十七年傳曰仲尼聞之見於郊子而學之學紀官也樂記曰唯丘之聞諸蓑弘學樂也君疇君壽史或作尹壽一也○先曰仲尼雖不王乃所學則王道也

或問進

秘曰進於道

曰水或曰為其不舍晝夜歟

先曰為于偽切

曰

有是哉滿而後漸者其水乎

水滿坎而後進人學博而後仕○秘曰盈科則漸進

也○光日子路有聞未之能行唯恐有聞
君子之學不務博而務精不務知而務行
或問鴻漸曰

非其往不往非其居不居漸猶水乎

鴻之不失寒暑亦猶水之因地制行

○秘曰鴻漸于陵水流就下其漸一也○光曰鴻避寒而就溫學者去非而從是然鴻之飛也不決起直上必以新而至高學者亦自近小而請問水漸○秘曰易曰至遠大猶水之滿而後進也

曰止於下而漸於上者其水也哉亦猶水而已矣

止於下者

根本也漸於上者技條也士人據道義為根本業貴無虧進禮學如技條德貴日新○秘曰異木上長木漸於上水流就下其漸亦一也○光曰本根不動而技葉進長學者正心脩身而家齊國治然十仞之木非朝夕而成聖人之德非造次而立
亦猶水之滿而後進也
吾未見好斧藻其德若斧藻

其案者歟

斧藻猶刻摘丹楹之飾案植也○祕曰栢謂之案○光曰案音節斧斲削也藻文飾也

鳥獸觸其情者也

祕曰無別也

衆人則異乎

祕曰衆人有禮義之別所以異

乎觸情○光曰

賢人則異衆人矣

奉宣訓誨○咸曰賢人豈特但能奉宣教

誨而已蓋言其有明誠之性而異衆人○祕

聖人則異

曰賢者速之異於衆人○光曰能循禮義

賢人矣

制立禮教○咸曰聖人豈特但止制立禮教而巳蓋言其生而知之又異賢人○祕曰聖人作

之異於賢人○

禮義之作有以矣夫

言訓物者其豈徒哉○咸曰聖賢以

鳥獸雌雄無常觸情則動故作禮義使衆人自別誠有旨焉○祕曰聖人制作禮義使人自別於鳥獸豈強為

之教人而不學雖無憂如禽何

是以聖人作經禮以教人使人以有禮知自別

於禽○祕曰人而不學禮義之經雖夷曠而學者所以
無憂素如禽何○先曰不學則不知禮義

求為君子也

光曰言非獨習其文而已

求而不得者有矣夫未有不

求而得之者也

有其志而猶或不能成其事無其志安能立其業○祕曰求而不得蓋有所未

至晞驥之馬亦驥之乘也晞顏之人亦顏之徒也

祕曰晞晞

慕也○光曰來繩證切

或曰顏徒易乎晞之則是

祕曰顏子庶幾疑其難至○光

曰易以政切

曰昔顏常晞夫子矣正考甫常晞尹吉甫矣

斯

魯僖公之臣慕正考甫作魯頌○祕曰正考甫宋宣公
之上卿尹吉甫周宣王之卿士尹吉甫深於詩教作大
雅崧高烝民之詩以美宣王正考甫慕之亦能得商頌
十二篇以頌湯之盛德昭公七年傳曰及正考父佐戴

武宣公子奚斯常晞正考甫矣

祕曰正考甫商頌蓋美禘祀之事而魯大夫公子奚

斯能作閔公之廟亦晞詩之教也而魯頌美之曰松栢有棗路寢孔碩新廟奕奕奚斯所作○光曰揚子以謂正考甫作商頌奚斯

如不欲晞則已矣如欲晞孰禦焉

或曰書與經同

咸曰書謂諸傳記之書猶論語孝經爾雅荀孟之類經謂五經也言此等書宗

道與經

而世不尚

咸曰漢文帝以論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經

博士列學科而已論語爾雅荀孟之類未也故云世不尚

治之可乎曰可

咸曰揚以為皆本諸

道雖世不尚亦可治而學之○祕曰凡諸書與五經同而時世不尚未列于學官者治之可乎書謂若左氏傳

古文尚書毛詩樂記之類

或人啞爾笑曰須以發策決科

射以決科經以策試

今徒治同經之書而不見策用故笑之○秘曰漢之明經必為難問疑義書之於策量其大小署為甲乙之科列而置之不使彰顯有欲射者隨其所取得而釋之故曰須以發策決科而同經無所施焉是以笑之其當時五經列于學科者易則施孟梁丘京氏書則歐陽大小夏侯氏詩則齊魯韓禮則大小戴慶氏春秋則公穀王莽置周官博士餘不在焉○光曰啞於革切曰大人之學為道也小人之學

為利也子為道乎為利乎

咸曰或人謂可以決科之經則治之是為利而非為道也

故揚以君子

或曰耕不獲獵不饗耕獵乎

秘曰或人以書不得祿利

小人正之

而治之譬猶耕獵不得獲饗亦耕獵乎

曰耕道而得道獵德而得德是獲

饗也

耕獵如此利莫大焉○秘曰必須治者以道德資焉

吾不覩參辰之相比也

是以君子貴遷善

咸曰參辰二星名晉史董因曰公子重耳以辰出而參入言重耳以驪姬

之難出晉當辰於外十九年入晉當參也以參辰出沒

不相比列而重耳象之終免其禍得出處之正故君子

不器乃遷善之法也禮曰安安而能遷鄭康成曰舅犯

與姜氏醉重耳而行近之是多其可遷則遷為遷善之

義遷善也者聖人之徒歟

祕曰參辰二星不並見猶善惡二迹不同迹是以君子貴

捨惡而遷善者聖人徒也書曰推狂克念作聖○光曰

比皮志切參辰所以不相近者以定居其所不能相就

也君子則不然能去惡而遷善去百川學海而至于海

惡遷善而不息則為聖人之徒矣

行之不息丘陵學山而不至于山是故惡夫畫也

畫止○祕

歸之不已

曰語曰今女畫畫止也○光曰惡鳥路切百川亦海之

類而小故曰學海百川動而不息故至於海丘陵止而

不進故不至於山
學者亦猶是矣

頻頻之黨甚於鷓鴣斯亦賊夫糧食而

已矣

鷓鴣斯羣行啄殺喻人黨比游晏賊害糧食有損無益也○祕曰鷓鴣斯鷓鴣小而多羣言頻頻黨比之

人甚於鷓鴣之羣徒好賊稻粱而已矣○光曰鷓鴣若切人而不學飽食終日無所用心徒耗糧食何以異於

野朋而不心面朋也友而不心面友也

恥面朋揚子之

所譏○光曰言朋友當以誠心相與切磋琢磨磨不可心知其非而不告但外貌相媚悅羣居遊戲相從飲食而

已或謂子之治產不如丹圭之富

祕曰白圭周人也名丹字圭亦曰丹圭趙

時若猛獸鷙鳥之發天下言治生者祖白圭言揚子一廬一區不如丹圭之富

曰吾聞先生相

與言則以仁與義

咸曰先生有道之稱猶先覺先知之士

市井相與言則

以財與利如其富

秘曰彼利我義言當以義○光曰宋吳本作如其富如其義音義曰俗本

下句作如其義非今從之

或曰先生生無以養死無以葬如之何曰

以其所以養養之至也以其所以葬葬之至也

養不必豐葬不

必厚各順其宜惟義所在○秘曰生事之以禮不必豐也死葬之以禮不必厚也孔子曰啜菽飲水盡其歡斯之謂孝歛手足形還葬而無槨稱其財斯之謂禮○光曰養皆余亮切

為孝不亦至乎顏其饒矣

秘曰猗頓用鹽鹽起魯之富者言猗頓之富是謂能養顏

子簞瓢是為饒矣○光曰猗於離切或人以為顏氏之親恐不免於饒也

曰彼以其粗

秘曰施以

飲饒顏以其精

秘曰奉以承順

彼以其回顏以其貞

回邪也貞正也

顏其

劣乎顏其劣乎

至足者外物不能累其內○祕曰彼以大馬之養回而不正顏以承順顏色正

而不回顏豈劣哉○光曰粗于胡切養體為粗養志為精驕亂爭疾為邪屢空不改其樂為正

或曰使

我紆朱懷金其樂不可量也

祕曰紆朱之美服懷金之重寶以為樂○光曰樂音

洛下可以意求朱衣金印貴者之服下章言富不足慕此章言貴不足樂皆不如學也

曰紆朱懷

金之樂不如顏氏子之樂顏氏子之樂也

至樂內足不待於外

紆朱懷金之樂也

外內樂不足是故假於金珠外物爾乃說樂也○祕曰顏子樂道故曰

內或人樂物故曰外

或曰請問屢空之內

欲以此義嘲揚子也○咸曰或人以揚言顏子

樂內而非紆朱懷金故以顏之屢空為難非以嘲揚子之意也○祕曰顏子屢空何為樂內○光曰言顏子貧

賤家資屢空其
內何樂之有

曰顏不孔雖得天下不足以為樂

祕曰顏得

孔子而臻于道所以樂也非

然亦有苦乎

光曰顏雖樂孔子之道豈

此雖得天下豈顏子之樂哉

能不以貧

曰顏苦孔之卓也

咸曰言顏之所苦無他焉惟苦孔子之道卓然耳故

賤為苦乎

曰仰之彌高鑽之彌堅

○祕曰顏子曰如有所立卓爾

雖欲從之末由也已

○光曰李本作顏苦孔之卓之至

也今從

或人瞿然

咸曰瞿然猶駭也

曰茲苦也祇其所以為樂

宋吳本

也歟

祕曰瞿疾視貌或本作懼祇當為祇祇適也或人瞿然曰茲苦孔之卓也何適之所以為樂哉雜記

曰見似目瞿聞名心瞿

○光曰瞿音句祇音支

孔子之道至高顏子悅而慕之所以為樂也

曰有教

立道無心仲尼有學術業無心顏淵

祕曰言有教立道此外無心者仲尼

是也有學術業此外無心者顏淵是也○先曰音義曰
天復本心作止今從李宋吳本言教立道者當以仲尼
為心學術業者或曰立道仲尼不可為思矣術業顏淵
當以顏淵為心

不可為力矣

咸曰或人疑孔顏之道不可以思力學之故對以下文為可學也○祕曰據孔子所

立卓爾顏淵

曰未之思也孰禦焉

孔子習周公顏回習

聞一知十

曰習孔者孔之徒晞

顏者顏之徒誰止焉

揚子法言卷一

揚子法言卷二

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注

吾子篇

咸曰人既裕乎學也則吾道有歸焉故次之學行

降周迄孔成于王道

禮樂備也○光曰宋本迄作訖今從李吳本迄許訖切顏曰周周公

也迄然後誕章

諸子應時而作詭世之言矣○祕曰迄至也一本作訖誕大也章明也周孔之

後禮樂大明○光曰漢書及李本然作終今從宋吳本

乖離

咸曰然後誕章乖離當為一句言自仲尼

之後說誕之章作而乖離於道今註於誕章諸子祕曰異

文下釋之隔乖離二字於下句甚失其義

乖離於圖徽貴此聖人坦蕩之夷路賤彼百家雜穢之邪

諸子矣徑○咸曰徽善也諸子謂吾道之諸子也言

詭誕之章乖離於道諸子當圖其善而學之戒夫習者也

○祕曰圖謀也徽美也辨其異端而謀其徽美○光曰漢

書作圖微譏吾子祕曰綺靡荒唐雕刻詭誕俱謂之文人

今從諸家各矜尚而不知其正者正之光曰貴道

德抑浮辭

或問吾子少而好賦

咸曰初子雲好辭賦嘗擬相如以為式○祕曰顧嘗好辭賦作四賦○光

曰少詩照切下可以意求

曰然童子雕蟲篆刻

少年

俄而曰壯夫不為

也悔作之也○咸曰漢儒之賦古詩之流尚曰雕蟲篆刻壯夫不為矧乎今之賦也猶倡言優戲之具爾作之者

作宜愧焉○祕曰其文雕刻非法度所存
賢人君子詩賦之正也於是輟不復為
或曰賦可以諷

乎駭歎之聲也○祕曰言賦將以諷之迺歸
於正○光曰謂若上林頽墻填塹之類
曰諷則已不

已吾恐不免於勸也相如作大人賦武帝覽之飄飄然有
凌雲之志○咸曰此正文正宜有曰

字諸本並無蓋脫之也○祕曰諷之必推類而言極靡麗
之辭然後諷之有正如其不已迺復成勸言不正也○光

曰宋吳本無曰或曰霧縠之組麗
字今從李本言可好也○祕曰組縠

賦如女工之有曰女工之蠶矣
綺縠可以悅目霧縠雖麗蠶害女工辭賦
雖巧惑亂聖典○祕曰猶

麗靡之劍客論曰劍可以愛身
害正也言擊劍可以衛護安身辭
賦可以諷諭勸人也○祕

曰劍客擊劍之客謂劍曰狴犴使人多禮乎
之利器可以防愛其身言擊劍使人
狴犴多禮辭

賊使人放蕩惑亂○咸曰狴當作狴字之誤也狴狴牢獄也劔客之論謂劔可以衛身揚以君子之衛身當由夫道故對之以為若使擊劔可衛身則圜圉之牢有三木之威囚者多恭豈使人多禮乎言不能也蓋特沮其劔術爾今注文與好賦相聯段解之復以狴狴為擊劔之形貌又以狴作狴狴狴矣○祕曰狴狴牢獄也言劔之威人莫敢犯豈牢獄之威使人多禮乎狴或作狴古今字爾○光曰狴邊兮切或作狴又匹迷切狴音岸人在牢獄之中不得動搖因謂之多禮不知其已陷危辱之地不若不入牢獄之為善也劔雖可以衛身不若以道自防不至於用

或問景差唐勒宋玉枚乘之賦也益乎

祕曰景差

唐勒宋玉楚大夫枚乘漢都尉善賦者也○光曰乘繩證切言亦有益於事乎曰必也淫

言無益於正也

○祕曰麗以淫○光淫則奈何曰詩人之賦麗以則

陳威儀正

法則○咸曰詩人之賦猶二雅之作
○祕曰一曰風二曰賦雅有典則

辭人之賦麗以淫

奢侈相勝靡麗相越不歸於正也○咸曰辭人之賦猶
景唐之流○祕曰覽者已過矣○光曰其文皆主於靡
麗而詩人以之立法則辭人徒誇誕過實不可為法如孔氏之門用賦也則賈誼

升堂相如入室矣如其不用何

祕曰升堂入室必以聖
人之道藝文志賈誼賦

七篇相如賦二十九
篇○光曰言其無益

或問蒼蠅紅紫

蒼蠅間乎白黑紅
紫似朱而非紫亂

朱之義也紅即朱也蓋正色馬紫間色馬故語
曰惡紫之亂朱○祕曰使白為黑惡紫亂朱

曰明視

問鄭衛之似

祕曰似
雅樂

曰聰聽

光曰蒼蠅變白黑紅紫亂
正色鄭衛似雅音皆人所

難辨唯聰明者
辨之不惑也

或曰朱曠不世如之何

祕曰離朱善視
師曠善聽今不

世有如之何視聽哉曰亦精之而已矣

秘曰不必朱曠亦精專而已矣○光曰言精心以求

之則真偽易辨不必朱曠之視聽也

或問交五聲十二律也或雅或鄭何

也

交猶和也五聲宮商角徵羽也十二律者十二月之律也○秘曰凡樂交用五聲十二律分雅分鄭何也

○光曰交俱也言俱用聲律而有雅有鄭俱談道德而有是有非何也

曰中正則雅多哇

則鄭

中正者宮商溫雅也多哇者淫聲繁越也○咸曰其音中而正者大雅之章也多而哇者淫鄭之聲

也謂之宮商溫雅失之矣○秘曰生淫聲也五聲聲也

聲成又謂之音正聲感人而順氣應之順氣成象而和

樂生焉雅也○光曰哇鳥瓜切哇以喻奇僻之論

生焉鄭也○光曰哇鳥瓜切哇以喻奇僻之論

請問

本曰黃鐘以生之中正以平之確乎鄭衛不能入也

平聲

和則鄭衛不能入也學業正則雜說不能傾也事得本則邪佞不能謬也○祕曰黃鍾為音律之本以生之中正之聲以平和之舉是鄭衛流僻之音不能入也推揚推大舉也○光曰宋吳本確作推今從李本確堅貌黃鍾為律本聖人為道本諸子猶鄭衛也學道者稽諸聖人慨以中正確然堅固奇僻之論何從而入哉

或

曰女有色書亦有色乎曰有女惡華丹之亂窈窕也書

惡淫辭之渥法度也

咸曰渥亂也○祕曰渥濁也淫辭之渥亂正法屈原曰渥其泥而揚

其波○光曰渥古忽切亂也諸子以浮靡之辭逞其巧辯汨亂道真人多悅而惑之以陷於非僻

或問

屈原智乎

光曰屈九勿切

曰如玉如瑩爰變丹青如其智如其

智

夫智者達天命審行廢如王之瑩磨而不磷今屈方逐感激爰變雖有文彩丹青之倫爾○咸曰非也言原

事楚王入則圖議國事出則接遇賓客方正盡忠義有瑕汙如玉之瑩矣然為上官大夫子蘭之讒卒以放逐是為丹青所變矣復不能計窮達之命自沈而死是智不足矣丹青喻諛○祕曰原負明正之資本為楚之忠臣如玉如瑩也被上官大夫子蘭之毀不能捨之則藏遂著文華流于後世迺為楚之辭臣爰變丹青也遇不遇命也何必湛身如何其智如何其智非智也○光曰音義曰瑩音營又音榮又烏定切石次王者玉瑩喻清潔丹青喻有文采言屈原雖有行能如此之美而不能樂天知命悲憂憤懣至於自沈不足言其智也

或

曰君子尚辭乎曰君子事之為尚

○貴事實賤虛辭

事勝

辭則伉

○或曰事有餘而辭不足則質矣○祕曰質勝文則伉直抗當作伉古或通用史記曰子路志伉

直○光曰伉口浪切伉謂伉直伉直者質之謂也音義曰伉健也一音苦杏切

辭勝事則賦

○咸曰

揚子前云辭人之賦麗以淫此謂事不足而辭有餘是傷之淫華如辭人賦爾下註謂賦頌者虛過非也○祕曰據當時

事辭稱則經

夫事功多而辭美少則聽聲者仇直也事功省而辭美多則賦

頌者虛過也事辭相稱乃合經典○祕曰文質彬彬○光曰稱尺證切

足言足容德之藻

矣

足言夸毗之辭足容戚施之面言皆藻飾之為非篤實之真○咸曰足當為足恭之足法言準論語故有

足言足容也若以充足呼之則未可為夸毗戚施之義也○祕曰言滿天下無口過足言也容止可觀足容也言也容也為有德之文藻矣○光曰足子預切如字足言善辭令足容盛威儀有德則為文章無德則為澆偽

或問公孫龍詭辭數萬以為法法歟

祕曰公孫龍趙人為堅白之辯者其

書十四篇以為法是法歟莊子曰公孫龍辯者之徒

曰斷木為棊抗革為鞠亦皆

有法焉

○咸曰言暴鞠雖鄙技亦法也公孫龍之法類此

未者尚有制度說辭無法而為法哉○光曰斷音短

舊本作抗音緩又音欵○宋曰抗當作抗胡官切從木

誤也抗刮摩也言刮摩皮革以為鞠○光曰抗當作植

植呼願切所以塞履也以毛植革而為鞠言圓暴踠鞠

亦皆有法

以取勝

不合乎先王之法者君子不法也

規矩君子之訓物也必以仁義○祕曰言書

不合乎禹湯文武之法者君子不以為法也

諸觀山及水升東嶽而知衆山之崩

遷迤猶卑眇也介小也○光曰宋吳本崩

徙作遷迤今從李本列力紙切徙移通切

江河之惡沱也况枯澤乎

咸曰惡沱猶淺末也○祕曰

介大也惡讀如川澤納汙之

觀書者譬

咸曰

浮滄海而知

汙言升東嶽而觀則知衆山之連延已卑矣况大丘乎
浮滄海而觀則知江河之濁小矣况竭澤乎猶習五經
而觀則諸子已小矣况詭辭以為法乎爾雅謂河所渠
并千七百一川色黃郭云潛流地中汨漱沙壤所受渠
多衆水湏滿宜其黃濁詩云江有沱喻江水大沱水小
郭云此故止水別出耳○先曰惡音烏下同沱徒河切
舍舟航而濟乎瀆者末矣舍五經而濟乎道者末矣

末無

棄常珍而嗜乎異饌者惡覩其識味也

秘曰惡安也

委大聖

而好乎諸子者惡覩其識道也

秘曰諸子若惠施公孫龍莊老申商之類山

崕之蹊不可勝由矣向牆之戶不可勝入矣

秘曰崕谷也○

讀如陘陘山中絕也蹊徑也言山中絕之徑不可勝由
矣面牆之戶不可勝入矣猶諸子之言不可勝好矣○

光曰堙戶經切又口耕切如諸子之言不可以入於道也

曰惡由入曰孔氏孔氏者

戶也

秘曰正門也

曰子戶乎曰戶哉戶哉吾獨有不戶者矣

惡夫不由聖人之道○秘曰或曰子亦由孔氏戶乎曰

戶哉戶哉言斯戶也豈它也哉吾獨有不戶者矣

哉○光

或欲學蒼頡史篇

多知奇難之字故欲學之○秘曰蒼頡一篇史籀十五篇

曰闕

皆字

曰史乎史乎愈於妄闕也

再言史乎者善之也言勝於不知而妄名不名

而闕○秘曰蒼頡亦史類故曰史乎史

乎猶勝於學諸子之妄不學之闕也

或曰有人焉自

姓孔而字仲尼入其門升其堂伏其几襲其裳則可謂

仲尼乎曰其文是也其質非也敢問質曰羊質而虎皮

見草而說見豺而戰

戰慄○祕曰戰兢

忘其皮之虎也

羊假虎皮見豺

則戰人假偽名考實則窮○先曰音義曰天復本草作揚今從諸家本說音悅君子小人必臨利害然後見其

真聖人虎別其文炳也

○先曰別彼列切下同如虎之別百獸炳然殊異

君子

豹別其文蔚也

蔚有文章而次虎者○祕曰別辨別也聖人丈之大者其文炳煥也君子次之

其文蔚辯人狸別其文萃也

萃然有文采異於貓貉○祕曰辭辯之人又次之其

文叢狸變則豹

祕曰辯人睇君子則君子矣

豹變則虎

咸曰狸變豹豹變虎豈然

也亦循循然善誘人也○祕曰君子睇聖人亦聖人之徒○先曰言三者皆有文章顧其質不同耳若能變更

其質去彼取

好書而不要諸仲尼書肆也

賣書市肆不能釋義○祕

此孰禦焉

曰若市書之肆○
光曰要於實切

好說而不見諸仲尼說鈴也

鈴以喻小聲猶

小說不合大雅○祕曰見則諸
儒之木鐸也不見則說鈴也

君子言也無擇

非法不
言何所

擇聽也無淫

非正不聽
何所淫乎

擇則亂淫則辟

言有可擇則穢
亂聽有淫侈則

邪僻○祕曰口有擇言則是非相亂聽不正則入乎迷

邪僻○光曰辟音僻擇謂言雖是非淫謂聽入邪哆

正道而稍邪哆者有矣

咸曰吳起迷曾子反名不孝韓
非迷荀卿卒聞刑名○祕曰哆

脣下垂貌亦謂真言不正也猶辭賦本欲諷以正

道而其辭以邪哆矣○光曰哆昌者反又尺氏切

迷邪哆而稍正也

咸曰蘇秦張儀迷鬼谷而終詭數○
祕曰未有專迷邪哆之辭而能歸於

正道○光曰音義曰天復本作稍正道今從諸家本言

習聖道而陷於異端者有矣未有習異端而入於聖道

者孔子之道其較且易也

言較然易知○祕曰孔子之道已試之效且易知也

○先曰較音覺易以鼓反

或曰童而習之白紛如也

言皓首猶亂

亂而不理也班固曰幼童而守一藝白首而後能言

何其較且易曰謂其不姦

姦不詐詐也

不姦姦者以虛受人不詐詐者以正教人○祕曰孔子之道已較而易知猶夾

谷齊人子會孔子以正言却之不姦姦也互鄉童子請見孔子以絮已與之不詐詐也○先曰孔子之道

以正化姦以誠去詐故較易也諸儒佔畢以如姦姦姦為博多訊以為辨是以姦敵姦以詐勝詐也

而詐詐雖有耳目焉得而正諸

姦姦者以姦欺姦詐詐者以詐欺詐○咸

曰非也聖人之不以姦欺姦不以詐欺詐雖豎子皆知之矣豈待揚子言而後辨哉夫不姦姦者謂不姦

其姦如懲惡貶惡之義不詐詐者謂不詐其詐如闕文之類○祕曰如使姦以嚴姦詐以拒詐學者雖有耳目

安得而正之也○光曰己之多聞則守之以約所守簡要○祕

耳目尚不能正焉能正人耳○光曰百家之聞多見則守之以卓所觀廣遠○祕曰衆寡

守之以經○多見則守之以卓言之見守之以聖寡聞則無約也寡見則無卓也少聞無約要之守少見無卓絕之照○祕曰不聞詭

辭何以表經旨之約不見小說何以知聖道卓○光曰約謂擇其精要卓謂取其高遠綠衣三百

色如之何矣紵絮三千寒如之何矣綠衣雖有三百領雜色不可入

宗廟紵絮雖有三千紙單薄不可以禦冬文賦雜子不可以經聖典○祕曰綠衣非正色紵絮非純綿雖多不

益於實用猶詭辭小說不益於正理○光曰如習非者雖博而無益也君子之道有四易

簡而易用也

秘曰居敬而行簡
光曰簡則易從

要而易守也

秘曰一炳
以貫之

而易見也

秘曰坦
然明白

法而易言也

秘曰法語之言能無從
乎○光曰有制度可言

也震風凌雨

凌暴○秘
曰暴雨

然後知夏屋之為幘幘也

夏大
也幘

幘蓋覆也○

光曰吳本幘作輅音荒今從李本
本幘莫經普耕二切又音并又音萍幘莫紅切

虐政虐

世然後知聖人之為郭郭也

郭郭限內外禦姦宄聖人
崇仁義正愆達○秘曰聖

人之道能遠暴虐○光曰聖人之道磨而不磷
涅而不緇治亦宜亂亦宜如郭郭可以自衛也

古者楊

墨塞路孟子辭而闢之廓如也

咸曰墨翟之道摩頂放
踵以利天下為之是兼

愛也然無親疎之別楊朱之道拔一毛以利天下不為
之是為己也然為己乃獨善其身兼愛獨善俱偏於道

而故授其徒以亂天下是塞聖人之路者也然為已猶得不毀傷之義無親疎之別大為不可故孟子曰逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒歸斯受之而已矣此孟子聞之之辭也○祕曰楊朱墨翟之橫議充塞聖人之正路孟子辯而開之廓然無復塞矣孟子曰楊墨之道不息孔子之道不著是邪說誣民充塞仁義也後之

塞路者有矣

祕曰若韓莊申商之類

竊自比於孟子或曰人各是

其所是而非其所非將誰使正之曰萬物紛錯則懸諸

天衆言淆亂則折諸聖

光曰折之設切下同萬物名狀雖殊其性命皆稟於天衆言理

趣雖殊其極致終歸於聖

或曰惡覩乎聖而折諸

光曰惡音烏

曰在則人

亡則書

祕曰五經

其統一也

脩身篇

咸曰吾道之學先諸身者也脩則克矣故次之吾子

事有本真

秘曰凡事有本有真真正道也

陳施于意動不克咸

克能咸皆○咸

曰陳布也施行也言正道之事當在己意

本諸身

自求之義

自布行之而勿求備於人故曰不克咸

○秘曰言陳施之動成萬法而不能咸一其本在脩身

○光曰咸感也人欲陳施其意治化天下動而不能感

人者蓋由外逐浮偽內無本真不

能正己以正物故當先本諸身也

誤脩身

秘曰內充至理而行止出

處皆成

律度

脩身以為弓矯思以為矢

秘曰矯思猶正思也說文云矯揉箭箝也○光曰思斯恣

切箝巨淹切

立義以為的奠而後發發必中矣

○秘曰事得無敵於天下

其宜之謂義言脩身正思定而後發俱
中道之宜莫定也○光曰中丁仲切

人之性也善惡

混

混雜也荀子以為人性惡孟子以為人性善惟揚子

以為人性雜三子取譬雖異然大同儒教立言尋流
厥義無通耳惟聖罔念作狂惟狂克念作聖揚子之言
該兩家之論反覆於是俱暢○祕曰天命之謂性性命
之初善惡無全故赤子之生七情未著而先有號
笑喜怒哀怒者善惡之端也是正性與善惡相混
善則為善人脩其惡則為惡人

所謂混也○咸曰孔子云中人以上可以語上

中人以下不可以語上也又曰上智與下愚不移考聖
人之言則是人有上中下三品矣上馬者善下馬者惡
中馬者可上可下善惡混也故賈誼新書亦於人主分
三等曰有上主有中主有下主夫上主者可以引之而
上不可以引之而下下主者可以引之而下不可以引
之而上中主者可以引之而上亦可以引之而下也故

上主者克舜是也夏禹后稷與之為善則行鯀雖堯欲引而為惡則誅故可與為善而不可與為惡也下主者桀紂是也飛廉惡來與之為惡則行比干龍逢欲引而為善則誅故可與為惡而不可與為善也中主者齊桓公是也得管仲隰朋則霸用豎貂易牙則亂今揚子之意謂孟子已言人性善是論上品矣荀子已言人性惡是論下品矣而未及中品故於此謂人之性善惡混又曰脩其善則為善人脩其惡則為惡人觀其文是止言中品之性明矣非謂人皆然也得非夫子所謂中人以上可以語上中人以下不可以語上者邪得非賈誼所謂可以引之而上亦可以引之而下者邪故三子言性各舉其品教亦備矣○秘曰習與性成○先曰孟子以為人性善其不善者外物誘之也荀子以為人性惡其善者聖人教之也是皆得其一偏而遺其本實夫性者人之所受於天以生者也善與惡必兼有之猶陰之與陽也是故雖聖人不能無惡雖愚人不能無善其所受

多少之間則殊矣善至多而惡至少則為聖人惡至多而善至少則為愚人善惡相半則為中人聖人之惡不能勝其善愚人之善不能勝其惡不勝則從而亡矣故曰惟上智與下愚不移雖然不學則善日消而惡日滋學焉則惡日消而善日滋故曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖必曰聖人無惡則安用學矣必曰愚人無善則安用教矣譬之於田稻粱藜莠相與並生善治田者得其藜莠而養其稻粱不善治田者反之孟子以為仁義禮智皆善而去其惡不善治性者反之孟子以為仁義禮智皆出乎性者也是豈可謂之不然乎然殊不知暴慢貪惑亦出乎性也是信稻粱之生於田而不信藜莠之亦生於田也荀子以為爭奪殘賊之心人之所生而有也不以師法禮義正之則悖亂而不治是豈可謂之不然乎然殊不知慈愛虛惡之心亦生而有也是信藜莠之生於田而不信稻粱之亦生於田也故楊子以人之性善惡混混者善惡雜處於心之謂也顧人所擇而脩之何

如耳脩其善則為善人脩其惡則為惡人斯理也豈不
曉然明白矣哉如孟子之言所謂長善者也如荀子之
言所謂去惡者也揚子則魚之矣韓文公解揚子
之言以為始也混而今也善惡亦非知揚子者也氣也

者所適善惡之馬也歟

御氣為人若御馬涉道由通衢則迅利適惡路則駑蹇○祕曰

人馭氣而行猶乘馬也善惡二途惟其所適○先曰夢
得曰志之所生則氣隨之言不可不養以適正也乘而
之善則為忠為義乘而之惡則為慢為暴或曰孔子之事多矣

祕曰揔百王之法不

用則亦勤且憂乎

光曰孔子以天下不治為己任則其事多矣然終不見用於世則徒勤且

憂曰聖人樂天知命樂天則不勤

咸曰孟子謂孔子可以遠而遠可以久而

久可以處而處可以仕而仕又曰孔子聖人之時者也茲所謂不勤矣

知命則不憂

咸曰匡人

國之乃援琴而歌又曰桓桓其如予何茲所謂不憂矣

或問銘

祕曰若湯之盤正考父之鼎皆有銘

之類曰銘哉銘哉有意於慎也

歎美戒慎之至

聖人之辭可為也

所謂文章

使人信之所不可為也

祕曰聖人之辭先王之法故可為也人有

善惡好惡不同必使皆信所不可為也語曰未若鄉人

之善者好之其不善者惡之○光曰音義曰天復本信

作敬今從諸家本以其有

是以君子彊學而力行

責今信敬

至誠全德故人信其言

素著○祕曰彊學以多識力行以安道善者導

珍其貨

之以仁惡者導之以義雖蠻貊之邦亦可行矣

而後市

珍貨價必貴

脩其身而後交

脩身交必固

善其謀而後動

成道也

無所不通○祕曰貨珍者價必倍猶如身脩者交必賢謀善者動必得所以成道也○光曰先

成已道然
後接物

君子之所慎言禮書

慎言無口過慎禮無失
儀言禮是慎兼之於書

○祕曰慎言榮辱之主慎禮有
則安無則危慎書習是勝非

上交不諂下交不驕則

可以有為矣

光曰宋吳本有為
作為友今從李本

或曰君子自守美其交

曰天地交萬物生人道交功勲成美其守

天地之交以
道人道之交

以理但當順天人之道理而無所逆○祕曰易曰各從
其類自然之理也君子之交謂之朋友非朋黨也小人
之交謂之朋
好大而不為大不大矣好高而不為高不

高矣

祕曰譬如為山未
成一簣止吾止也

仰天庭而知天下之居卑也哉

觀聖道然後知諸子之淺小○祕曰仰聖人之道彌高
而知止於異習者居卑也哉○光曰人情莫不好大好

高而德常小行常卑若仰觀聖人之道則知己所守之下矣

公儀子董仲舒之才之

卻也

卻高也公儀休為魯相婦織於室遣去之園有葵拔棄之不與民爭利也董仲舒為江都相下帷三

年不窺園以二君才德高美○光曰董仲舒曰皇皇求財利常恐乏匱者庶人之意也皇皇求仁義常恐不能

化民者大夫之意

使見善不明用心不剛儔克爾

○儔誰

也此所以為高

曰明謂明悟剛為剛正○祕曰休舒明而且剛故

或曰

能爾儔誰也○光曰誰能如此捨利而取義也

仁義禮智信之用曰仁宅也

祕曰可以安處

義路也

祕曰可以遵行

禮

服也

祕曰可以飾身

智燭也

祕曰可以照物

信符也

仁如居宅可以安身義如道路可以

安行禮如衣服可以表儀智如燈燭可以照察信如符契可以致誠○祕曰可以合契○光曰符契使人可憑

以為處宅由路正服明燭執符君子不動動斯得矣

秘曰

發而皆中道

有意哉

秘曰謂志於道

孟子曰夫有意而不至者有矣

未有無意而至者也

秘曰惡乎自盡○光曰按孟子無此語

或問治已曰

治已以仲尼

咸曰言當以仲尼之道治脩其已

或曰治已以仲尼仲尼

奚寡也

咸曰言世無仲尼○秘曰生民以來一人而已○光曰若人人治已以仲尼則仲尼宜多

曰

率馬以驥不亦可乎

秘曰治已以道當以仲尼之道率馬以材當以驥驥之材可也○光

曰高山仰止

或曰田甫田者莠喬喬思遠人者心忉忉

景行行止

雖有喬喬之莠其穀不可得雖懷忉忉之怨遠人不可見言仲尼之道深遠不可彊學○咸曰喬喬當為驕驕

甫大也齊風甫田詩曰無田甫田維莠騫騫無思遠人
勞心忉忉蓋大夫利襄公無德而求諸侯猶大田無人
功終不能獲今揚子上言當率循有如仲尼之道者而
取之或人未諭故引是詩言居今之世而求仲尼猶大
田莠騫騫而盛欲遂其獲不可得也故徒思遠人心
忉忉者也遠人指仲尼○祕曰圃讀如甫喬讀如騫或
人以仲尼之道遠且大力不及也猶田大田而少功徒
使莠騫騫而盛思遠人而不見徒使心忉忉而勞詩曰
無田甫田維莠騫騫無思遠人勞心忉忉○光
曰李本甫作圃今從宋吳本上田音甸喬音騫

曰日有

光月有明

咸曰此言仲尼雖沒而其道存焉猶日月雖
遠而光明在焉○祕曰日月在此光明甚通

三年不目日視必盲三年不目月精必矇

不見日月而
盲矇以喻不

學闇人○咸曰言仲尼道存則可學之否則狂愚矣日
月光明則可視之否則盲矇矣夫日月幾三年則一差

變故五年而再閏言三者舉成數也夫道不可須臾而離其身目不可造次而失其視以三年日月之變而心目不能易則道去矣視絕矣遂至榮枯萁沈冥行而已矣○祕曰三者用數之終數終而不視仲尼之道其猶盲瞽矣○光

曰朦音蒙

榮魂曠枯糟萁曠沈

萁孰也○光曰萁芳无切

摘填索

塗冥行而已矣

填土也盲人以杖撻地而求道雖用白日無異夜行夜行之義面牆之論也○

宗元曰榮明也榮魂司目之用者也糟當為精萁如葭草之萁目精之表也言魂之榮明曠久則枯精之輕浮曠久則沈不目日月目之用廢矣以至於索塗冥行而已矣○祕曰榮光也榮魂神光精萁精之白也故本精作糟柳宗元云糟當為精言盲瞽之患神光久曠則枯目精久曠則沈於是杖撻地而求路冥冥然行矣張晏云萁者葭之白皮填地也○光曰摘它歷切桃也填常職切索山賁切人學於聖人然後能立猶目之資於日

月然後能視也或脩身而不由聖人則為棄人矣視物而不見日月則為棄目矣

或問何如斯

謂之人曰取四重去四輕則可謂之人曰何謂四重曰

重言重行重貌重好

光曰宋吳本言重行重貌重好重今從李本行下孟反下可以意求

言重則有法行重則有德貌重則有威好重則有觀

可觀

望也○祕曰非禮不好必有可觀○光曰觀古玩切

敢問四輕曰言輕則招憂

咸曰

犯人必衆故憂及矣行輕則招辜

咸曰冒禁必多故罪至矣

貌輕則招辱

咸曰人必

易之所辱亦多

好輕則招淫

咸曰嗜其邪也不亦淫乎

禮多儀

美其多威儀也

或曰

日吳不食肉肉必乾日吳不飲酒酒必酸賓主百拜而

酒三行不已華乎曰實無華則野華無實則史

史音古或作賈

○咸曰論語云質勝文則野文勝質則史此義同之宜如史字音古非也○祕曰野謂朴野史謂文勝其質○

光曰李本史作賈音古音義曰賈人街鬻過實今從吳宋本

華實副則禮

華實相副然後合禮

丈質彬彬山雌之肥其意得乎

咸曰山雌之肥由其無憂適意之然君子之樂

由其守道遇時之貴○光曰言山梁雌雉所以能肥如是者以其飲啄遊處得意也喻君子之樂道亦然

曰回之簞瓢臞如之何

咸曰臞瘠也此譏顏回之一簞一瓢已甚瘠矣何自得之有○

祕曰臞瘠也簞瓢之臞何以不改其樂○光曰臞其俱切

曰明明在上百官牛羊亦

山雌也閭閻在上簞瓢梓茹亦山雌也何其臞

咸曰梓謂以手

梓蒞茹也○祕曰邦有道富且貴樂也邦無道貧且賤樂也顏何曜哉○光曰梓在忽切百官牛羊若堯之所

以養千鈞之輕烏獲力也簞瓢之樂顏氏德也千鈞之重烏獲

舉之而輕多力耳簞食瓢飲顏氏處之而樂德盛也○祕曰烏獲秦之力士千鈞之輕簞瓢之樂他人之所不

能或問犂牛之鄴與玄驛之鄴有以異乎咸曰犂牛雜色之牛玄黑

也驛赤也鄴皮亦猶色也或問犧牛有不純之色與黑

赤之色皆牛也豈有異乎○祕曰犂雜色玄黝也驛赤

也皮去毛曰鄴○光曰咸曰言其為牛一也故然

鄴苦郭切驛息營切曰同○祕曰毛附則異然

則何以不犂也咸曰言既為牛之同而宗廟何取玄驛而不用犂也○祕曰祭祀之牲取黝驛

而何不用犂也語曰犂牛之子驛且角雖欲勿用山川其捨諸○光曰或者言凡人顧其中心何如耳何必外

貌之禮文

曰將致孝乎鬼神不敢以其犂也

祫曰致孝于宗廟山川貴純色

而不敢用犂也

如剗羊刺豕罷賓犒師惡在犂不犂也

剗羊義見易○

咸曰罷當為饗字之誤也夫曷饗之牛羊不毛雖雜色

可矣故犂與不犂皆用之○祫曰如為賓客師旅之性

安問色之雜不雜也罷以禮罷之犒餉之鄉飲酒義曰

朝不廢朝莫不廢夕鄭康成云既朝乃飲先夕則罷○

先曰剗苦圭切惡哀都切音義曰罷音疲勞也揚子以

為若欲為君子則不可無禮文若欲為衆人則何必禮

也文有德者好問聖人或曰魯人鮮德奚其好問仲尼也

言魯定哀公孟仲季孫皆問仲尼○祫曰若哀公問儒

服儒行定公問君使臣臣事君之類○先曰鮮息淺切

曰魯未能好問仲尼故也

咸曰夫有德者好問聖人則好行之今魯人雖問之而不

能用○祕曰今魯不用其言非好而問之也

如其好問仲尼則魯作東周矣

或謂咸曰自平王東遷周衰劇矣故仲尼降王黍離詩於國風明其不能復雅政而齊等於邦君也而揚子謂魯人好問仲尼則但能使魯作東周不亦易乎曰不然也孔子云如有用我者吾其為東周乎此言當復興西周之盛於東周之地也豈仲尼但能作平王之道哉今揚子之意謂使魯能好問仲尼則魯亦可尊樹王室復興西周之盛於東周之地爾豈止使魯如平王之衰邪學者宜辨之○光曰興周道於東方

或問人

有倚孔子之牆絃鄭衛之聲誦韓莊之書則引諸問乎

祕曰韓非莊周本俱學於老子者也今人惟知韓非言法而不知其本韓書有解老喻老二篇故曰韓莊之書門謂孔子之門○光曰宋曰在夷貉則引之

祕曰韓莊之書使人

不知禮鄭衛之音使人不知樂禮樂之不存存蠻貊則引之也

倚門牆則麾之

咸曰麾去莊周

與韓非同習不亦甚乎或者其樂敢問何謂也曰莊雖借喻以為通妙而世多不解韓誠觸情以言治而世

薄傷似然則周之益也其利之緩非之損也其害之急位既失中而不與月亦不以齊其優劣比量多少也統

斯以往何嫌乎又問自此已下凡論諸子莫不連言乎莊生者何也荅曰妙指非見形而不及道者之言所能

統故每道其妙寄而去其籠迹一以貫之庶近而已○光曰貉母百切言夷貉之人生而未嘗見禮義猶愈於

在門牆者也

惜乎衣未成而轉為裳也

衣上也裳下也聖典本也諸子末也轉上

為下捨本逐末者是可惜○祕曰上衣下裳惜乎習聖道未成而轉為諸子也○光曰上曰衣下曰裳遊諸子

之門者本欲學聖人之正道今乃絃鄭衛聖人耳不順誦韓莊聖道未成而更於邪僻矣安用之

乎非

性正之聽

口不隸乎善

性與天道發言成章不隸習○祕曰無聽不是無言不善隸習

也言不隸習○光曰隸羊至切

賢者耳擇口擇

耳擇所聽口擇所言○祕曰可聽則聽可言則

言

衆人無擇焉

觸情任意

或問衆人曰富貴生

苟貪富貴不義而生○祕

曰志在苟求富貴貪生而已

賢者曰義

行義以達其道○祕曰惟義所在義也者所以宜仁而適

道者聖人曰神

神德行也○盛曰天神應乎萬變聖人如之豈止益於德行而已○祕曰神猶

道也荀子曰道出乎一易謂一執神而固易謂神曰盡善挾治之謂神萬物莫足以傾之謂固神固之謂聖人

觀乎賢人則見衆人

光曰賢人能為人所不能必有以殊於衆

觀乎聖人則

見賢人

光曰卓爾有立不可及

觀乎天地則見聖人

祕曰天地之道聖人管之

聖人之道賢者宗之賢人之道衆人日用之○光曰天地聖人之所取法

天下有三好衆人

好已從賢人好已正聖人好已師

祕曰欲廣其道○光曰已師為已之師也

天下有三檢

光曰檢猶限度也

衆人用家檢

家人自以為法○光曰所安利者不

出其家賢人用國檢聖人用天下檢

光曰安利偏於天下

天下有三

門由於情欲入於禽門

所謂觸情○祕曰不性其情○光曰如禽獸

由於禮

義入於人門

祕曰禮者人之所履義者人之所宜○光曰宋吳本人作仁今從李本

由於

獨智入自聖門

祕曰上智也○光曰生而知之獨運明智極深研幾非常人所能達

或問

士何如斯可以禔身

禔安○祕曰禔福也福者百順之名○光曰禔是支社奚二切又音

題曰其為中也弘深

中者心志也弘深敦重也

其為外也肅括則可

以裪身矣

外威儀也肅敬也括法也○裪曰心志廣深而儀形肅括斯士之福也括猶檢括也○光

曰弘深不淺露

肅括不放肆 君子微慎厥德悔吝不至何元愎之有

肅括不放肆

微纖也悔吝小疵也元愎大惡也○裪曰悔吝生乎介元愎大惡也○光曰愎徒對切慎之於微則過惡不大

上士之耳訓乎德

訓順

下士之耳訓乎已

苟或令人順已○裪曰上士好

德聞而誠之下士是已聞而誠之訓誠也

言不愆行不耻者孔子憚焉

言不達理

故形不愆行不邪僻故心不耻言行能如此仲尼所敬憚難也○裪曰言焉而不愆於言行焉而不耻於行雖

聖人猶畏憚之○光曰人之言行無可慙耻者是全德之人也故維聖人猶敬憚焉

揚子法言卷二

謹案卷一第五頁後七行處仁遷義刊本遷訛迂
今改

第八頁後七行奚斯魯僖公之臣十四字當在下
節此疑有誤

第九頁前二行松楠有烏刊本楠訛楠據詩經改
第十一頁前六行倚頤用監鹽起刊本監訛監據
史記貨殖傳改

卷二第一頁後四行漢書作圖微刊本微訛徽據

漢書揚雄傳改

第三頁前八行離朱善視刊本朱訛諸今改

第八頁前八行豈待揚子言而後辨哉刊本待訛

特今改

第九頁前六行聖人之道刊本之訛也今改

第十頁後二行惟揚子以為人性雜刊本惟訛為

今改

第十九頁後四行悔吝生乎介刊本介訛分今改



欽定四庫全書

總校官庶吉士臣侍朝

校對官學正臣劉景岳

謄錄監生臣沈毓鳳

欽定四庫全書薈要

子部

揚子卷

三五

詳校官員外郎臣潘紹觀



揚子法言卷三

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注

問道篇

咸曰身乎克脩道乃可議故次之脩身

芒芒大道

洪荒混茫之初○咸曰大道統言聖人之道芒芒者大之稱也注以混茫之初釋之可乎

○光曰漢書及李本大作天今從宋吳本

昔在聖考

聖人作萬物親伏羲肇畫八卦六位成章○咸

曰昔在聖考者言此大道並古先聖人考制之猶周公作禮樂仲尼刪詩書之義故篇中皆統論堯舜文王仲

尼之事復有非老莊之說注獨指伏羲畫卦以解之不亦謬乎

過則失中不及則不至

二五得中然後利見○咸曰言履聖人之道罕有得諸正者如門人之衆其殆庶幾者惟顏子而已今言失中不及者猶師也過商也不及之義爾故禮尊中庸書貴皇極此之謂也注以二五解之甚非類矣彼二五者言一時居位安危之象此統講中庸之理相去異焉學者辨之○祕曰大道芒芒然惟聖人考之遂明大中之制是以河出圖也大易明二五之中洛出書也洪範貴皇極之義舜執其兩端用其中於民回之為人也擇乎中庸孔子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也

不可姦罔

咸曰中而正者非姦罔所及○

光曰姦謂侵壞罔謂誣罔言聖人大中之道天下莫能易也

譏問道

祕曰世以虛無湛寂為道之本

而求乎洪荒夷曠之理不知天地聖人貴乎大
中自然之道○光曰尊道德禮樂黜老莊申韓

或問道曰道也者通也無不通也

萬物由之以通○咸曰無不通者言道之施也

無所不通注謂萬物由之以通與正文相反矣○祕曰道貫三才合仁與義而言之無不通也

或曰可以

適他歟

言道既可以通中國而適夷狄學亦可以統正典而兼諸子也○咸曰他猶邪也曲也言既云聖人

之道無不通亦可以通邪曲之方乎○祕曰他異端也

曰適堯舜文王者為正道

非堯舜文王者為他道君子正而不他或問道

光曰宋吳本無

道字今從李本

曰道若塗若川車航混混不舍晝夜

車之由塗航之由川

混混往來交通○咸曰上答以正而不他或人以為川塗之道皆曲而不正何車航之行晝夜不息言諸子雜說亦可適於聖理也今下無答文者蓋鄙其不論教故不對之也法言諸如此類者數雖問答皆出於子雲然

其立事垂制理當為之然也學或曰焉得直道而由諸

者辨之注殊不明其旨何以哉
塗川皆形曲也此因形以取譬○咸曰非也或人知楊
罪以曲道而不答故曰而復請之以為安得直道而從
之也○祕曰譬如塗川皆曲而車航
不捨晝夜何所擇得直道而由乎
曰塗雖曲而通諸

夏則由諸川雖曲而通諸海則由諸

祕曰塗雖曲而通
夏川雖曲而通海

由之可也猶諸子之異端若能自通於聖人之道亦可
也故楊墨歸儒受之而已莊周中韓漸諸篇則頗闕其
如或曰事雖曲而通諸聖則由諸乎
大解曲道歸正之
義○咸曰上既止

答以川塗雖曲可通諸夏諸海而或人不喻復謂曲事
可通聖道乎今下無答文者亦鄙其問之失而不對之
也夫聖人無不正也安有曲事而能通之哉注惜其旨
以謂大解曲道通歸正義深失之矣○祕曰或人喻其

旨也事謂異端之事○光曰音義曰天復本馬得直道
及事雖曲上皆無或曰二字今從李宋吳本揚子設為
或人意寤以
結上意耳
道德仁義禮譬諸身乎
不可無之於一○
祕曰合譬一身

夫道以導之

咸曰導達也有道則行斯達矣

德以得之

咸曰有德則動斯得矣

仁

以人之

咸曰有仁則人必歸之○光曰仁者人道之常

義以宜之

咸曰有義則事得其宜

禮以體之

咸曰有禮則時保其體

天也

五者人之天性○祕曰五者之備天命全也○光曰

天性自然不可增損

合則渾離則散

光曰渾戶昆切五者合而言之則渾而為一隨事言之則

散而為五
一人而兼統四體者其身全乎

四體合則渾成人五美備則混為聖

一人兼統者德備於身全○祕曰道統仁義禮德故謂之道人統四體故謂之人可合而不離其身乃全也韓

吏部曰老子之所謂道德云者去仁與義言之也
一人之私言也其不全哉○光曰闕一則不成人

德表

秘曰問德之的然為天下表者○光曰問
有德之人在上其治化表見於外者何如

曰莫知

作上作下

作為也莫知為上之樂為下之苦○咸曰非
也作脩也君聖而脩之於上臣忠而脩之於

下故上下交脩而民日用不知此所以為德之標準也
○秘曰德足乎已加乎民天下有道比屋可封豈有的

然作之於上作之
於下而莫知也

請問莫知

言已有禮制則有尊卑○
咸曰言民日由禮而不知

其制也○秘曰德既然矣請問禮○光曰李宋吳本皆
作請問禮莫知音義曰天復本作請問莫知今從之或
者以為治化既出於

曰行禮於彼而民得於此奚其知

上豈得人莫知之
君自行禮於上而民承化於下○咸曰民可使由之不
可使知之威儀三千不可盡詳哉故禮不下庶人蓋上

既行而下能效則民得之矣何制之知焉○祕曰禮亦然○光曰德者得也有德者行禮於上而民各得其所於下人自為善豈知治化之所自邪

或曰孰若無禮而德

祕曰何如去禮而專任德○光

曰或者以為曷若專脩德安用繁文之禮

曰禮體也人而無禮焉以為德

如禮

體無體何得為人無禮何能立德○祕曰譬人無體非人也何由為德○光曰言禮者德之體也

或問

天曰吾於天歟見無為之為矣

咸曰謂不言而四時行萬物生○祕曰天何為

哉雷動風散雨潤日烜山止澤說而萬物生焉

或問彫刻衆形者匪天歟

祕曰莊子

曰彫刻衆形而不為巧

曰以其不彫刻也如物刻而彫之焉得力

而給諸

咸曰言萬彙紛錯得之自然一一而刻之何力能給

老子之言道德吾有

取焉耳

可以止奔競訓饗饗○祕曰老子以道德其所道德德其所德雖然猶未離道也故有取耳○

光曰虛靜謙柔

及提仁義絕滅禮學吾無取焉耳

老子絕學蓋言至理

之極以明無為之本斯乃聖人所同子雲豈異哉夫能統遠旨然後可與論道德悠悠之徒既非所逮方崇經世之訓是故無取焉爾者不得已之為教也○祕曰聖人以仁義禮俱道也老子以仁義禮別為一端以至崇道德薄仁義非禮學故無取焉耳揚子言老子者皆據虛無二篇而言也嘗試稽之家語孔子問禮於老聃是與聖人之道同也故曾子問有記孔子聞諸老聃藏羣廟之主取羣廟之主以從迎四廟之主出入必蹕之類老聃云又稱老聃曰諸侯朝天子見日而行逮日而舍奠大夫使見日而行逮日而舍之類皆曰吾聞諸老聃云此誠學禮之效也觀此二章老子深於禮者也與虛無二篇絕不相侔豈老子所為哉今道家流有黃庭內景

之類亦曰老氏之作也言胎食之術文辭淺近又與虛
無二篇不侔矣豈非道家為之名歟昔崔浩嘗讀莊老
之書不過數十行輒棄之曰此矯誣不近人情必非老
子所作老聃習禮仲尼所師豈以設法之言以亂先王
之教也○光曰音義曰搃都回切舊本
皆從手擲也漢書云以博局提吳太子
言挺仁義滅禮
學則吾道替矣
惟聖人為可以開明佗則苓開發咸曰

為蒙字之誤也言開吾道之替以為之明者惟聖人爾
他則愈蒙闇矣它指莊列之類○祕曰吾道可以開明
哉惟聞聖人之言為可開明若諸子它道無所聞焉苓
苓耳也苓耳徒有其名而無聆聞之實郭璞云苓耳形
似耳叢生如盤○光曰開啓
明白言通達可行苓音聆闕
大哉聖人言之至也開之

廓然見四海

日月齊明視其文者不下堂知四方○祕
曰聖人言之極至吾道無所昏瞠開之廓

然見四海○光

閉之開然不覩牆之裏

不開聖卷諭無所見○秘曰自

背其道不見數仞之內○光曰宋吳本開作閤今從李本音義曰閤匹庚切閉門也光謂不學牆面

聖人

之言似於水火或問水火曰水測之而益深窮之而益

遠火用之而彌明宿之而彌壯

秘曰宿安也安而久之則彌壯左氏傳曰官宿

其業○光曰宿蓄火也以諭藏之於身

允治天下不待禮文與五教則吾

以黃帝堯舜為疣贅

咸曰五禮五教始於黃帝而備於堯舜信治天下而捨是雖黃帝堯

舜之聖亦外物爾疣贅體之外物者也○秘曰黃帝堯舜俱以禮文五常之教為治若信治天下不俟禮教則黃帝堯舜以為外物邪○光曰疣羽求切贅之瑞切疣贅言冗長無用也或曰太上無法而

治法非所以為治也

咸曰或以太古無法陶然自化疑今之制無益於道○祕曰伏犧以

前無聞焉疑其無法制而自治

曰鴻荒之世聖人惡之

咸曰惡其與禽獸同○祕曰近

禽獸而無別

是以法始乎伏犧而成乎堯

伏犧畫八卦以敘上下至於堯舜君

無別

臣大成也○祕曰伏犧大明天地之撰畢天下之能事

而唐堯順考古道以天下讓是法制始於伏犧而成乎

堯○光曰伏犧始畫八卦造書

匪伏匪堯禮義峭峭聖

契至於唐堯而煥乎其有文章

人不取也

咸曰峭峭多言貌禮所謂猩猩鸛鵒能言夫義堯之上道若鳥獸徒然多言爾故聖人獨

取義而下○祕曰峭峭不正貌由伏由堯者正道也非伏非堯者它道也禮曰枉矢峭壺○光曰峭七笑反

或問八荒之禮禮也樂也孰是

祕曰八荒之禮曰蠻曰流禮樂孰是○光曰言

八方之俗各有禮樂人
人是其所習果誰為是

曰殷之以中國

殷正也中國之制五百里甸服

五百里侯服五百里綏服
五百里要服五百里荒服

或曰孰為中國

正直北辰為天之齊也俱

偏僻未知註
為居中國

曰五政之所加七賦之所養中於天地者

為中國

五政五常之政也七賦五穀桑麻也中於天地者土圭測影晷度均也○成曰古者言天體者

有三其一曰周髀言天地各中高外下北極之下為天地之中今上注引是義此注引土圭測影夫土圭者周公之法也宜為是○祕曰五常之政之所加五穀桑麻之政之所養以土圭之法測土深正日影以求天地之中則為過此而往人也哉

譬八荒之於中國如彼諸子之於聖人如是○成曰正丈

但論華夷之禮樂爾註引諸子非其旨焉○祕曰八荒之外聖王以禽獸畜之○光曰言夷狄無異禽獸其所

謂禮樂者安足取哉

聖人之治天下也礙諸以禮樂

礙限○祕曰礙止也止以

為無則禽異則貉

咸曰左衽兜鍪與諸夏殊○祕曰無禮樂則禽異禮樂則貉

吾見

諸子之小禮樂也不見聖人之小禮樂也孰有書不由

筆言不由舌吾見天常

祕曰五常

為帝王之筆舌也

天常五常也帝

王之所制奉也譬諸書言之於筆舌為人之由禮樂也○祕曰帝王之道著于五常猶書言之意著于筆舌○

光曰天常即禮樂也言治天下而不用禮樂猶無筆而書無舌而言也

智也者知也夫智

用不用益不益則不贅虧矣

咸曰用謂任用之益謂增益之夫智者無不知也用

之益之則惟變所適出奇無窮故姜牙興於周而退於齊少伯霸於越而歸於陶皆有餘者也何虧之云哉弗

用弗益之則囊括而祕退藏於密故顏守一瓢而道彌
光孟著七篇而名愈彰皆有餘者也何虧之云哉所以
用與不用益與不益不能虧其一贅多也○祕曰智者
見用不見用受益不受益於智無一贅之虧矣○光曰
不贅虧不蓋衍字有餘曰贅不足曰虧言天地之理人
物之性皆生於自然不可彊變智者能知其可以然則
因而導之爾苟或恃其智巧欲用所不可用益所不可
益譬如人之形體益之則贅損之則虧矣孟子曰所為
惡夫智者**深知器械舟車宮室之為則禮由已**祕曰深
知其鑿也
之所為則禮無不在已子曰制度在禮文為在禮行之
其在人乎○光曰器械舟車宮室皆聖人因物之性制
而用之推而行之苟或識聖人之心則禮
雖先王未之有可以義起也故曰由已
或問大聲光曰
問聲孰
為大
曰非雷非霆隱隱眈眈久而愈盈尸諸聖尸主
也雷

霆之聲聞當時聖人之言傳無窮○光曰宋
吳本肱作砒今從李本砒跡皆音宏大聲也

或問道有

因無因乎

光曰黃老之道貴因循

曰可則因否則革

革與因雖異隨變而通理

也故先王之事世相反而其道一也○祕曰隨時制宜
○光曰前人所為是則因之否則變之無常道太玄曰
夫道有因有循有革有化因而循之與道神之革而化
之與時宜之故因而能革天道乃得革而能因天下乃
馴夫物不因不生不革不成故知因而不知革物失其
則知革而不知因物失其均革之匪時物失其基因之
匪理物喪其紀因革乎因革國家
之矩範也矩範之動成敗之効也
應化而已○光曰所以有為者救
時之失耳時不失道又何為哉

或問無為曰奚為哉
在昔虞夏襲堯之爵

行堯之道法度彰禮樂著垂拱而視天民之阜也

咸曰阜盛

也富

無為矣

祕曰阜厚也垂衣拱手視天民之厚盛何為哉

紹桀之後篡紂之

餘法度廢禮樂虧安坐而視天民之死無為乎

紹桀者成湯也

篡紂者周武也當此之時湯武不可安坐視天下民之死而欲無為也所謂可則因否則革矣應變順時故逆不同致理而言皆非為也○祕曰湯武革命應天順人自然有為之時○光曰宋吳本皆作天民無下字李本作天

或曰太古塗民耳目惟其見也聞也見則難蔽聞

則難塞

人以為太古下如絕禮樂以塗塞人之耳目今不見不聞使之純一○祕曰太古未作禮樂是

塗塞人之耳目使其純愚○光曰老子曰古之治者非以明民將以愚之故欲提提仁義絕滅禮樂

曰天

之肇降生民使其目見耳聞是以視之禮聽之樂

因其耳目

而節之○祕曰天之始生人即使其目能視耳能聞如
是以聖人配地作禮以養其視應天作樂以養其聽如

視不禮聽不樂雖有民焉得而塗諸

咸曰言使民視聽皆由禮樂則安用

塗之如其視邪聽淫雖欲塗之末由也已○祕曰視聽
無禮樂則大亂雖有民焉得而塞之○光曰聖人所以
能使其民者以有禮樂也若皆去之則民將散

或問新

敝

祕曰問政教之隆殺如衣之新敝

曰新則襲之敝則損益之

值其日新則襲

而因之值其敝亂則損益隨時○咸曰新猶初革命之
始也敝猶久守成之際也夫革命之始制度未立姑仍
舊貫故曰襲之守成之際觀可以變故曰損益之孔子曰
殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損益可知
也此之謂矣○祕曰政教之隆則因而襲之敝則革而損益之

或問太古德懷不禮懷

祕曰道家尚德而薄禮故言太古之人未有禮惟懷德爾嬰兒慕駒犢從馬以禮咸曰

馬安也言太古之人歸於上也猶嬰兒之慕母駒犢之從乳安用禮○祕曰二者俱懷母之德也曰嬰

犢乎難無禮也○咸曰言今若亡禮人皆嬰犢矣可乎○祕曰人殊禽獸豈皆嬰犢乎嬰犢母

懷不父懷咸曰禽獸知有母而不知有父○祕曰母懷嬰之未有知犢之畜類乃母懷而已

愛也父懷敬也獨母而不父未若父母之懿也兼乎愛敬而後

盡其美善○咸曰言今或去禮則人獨知母而不知父皆如駒犢矣故兼知父母禮可備也○祕曰懷父母乃

愛敬之道宜直以德而不禮是與其嬰犢之懷曷若夫人父母之懷之美也懿美也狙詐之家咸曰

狙猿也宋有狙公者愛狙養之成羣有朝三暮四朝四暮三之言以欺籠之故莊子曰聖人以智籠羣愚亦猶

狙公以智籠衆狙也。狙詐之家猶言巧詐之家。揚子惡世尚詐欲排斥之故為之言。○祕曰狙詐兵法權謀家流也。狙善詐故以為名。猶狐疑猶豫之類。○光曰狙七余切又千豫切。曰狙詐之計不戰而

屈人兵堯舜也。

咸曰言我用巧詐之計可以不戰而使

光曰言狙詐之術雖不用仁義亦能不戰而服人與堯舜之道何異。

曰不戰而屈人兵堯

舜也。雷項漸謀堯舜乎。

咸曰言屈人之兵則或血雷染其項漸漬其謀此言堯舜之為

乎。○祕曰權謀之家不戰而屈人兵謂之堯舜至于汗血之雷項漸謀亦可謂堯舜乎。漸漬也。○光曰漸子廉

切。街玉而賈石者其狙詐乎。

咸曰街言其玉而賈售以石此巧詐之為也可乎。○

祕曰言堯舜而實以詐者也。○光曰街音縣賈音古。

或問狙詐與亡孰愈。

亡無也。咸曰言

有詐與無詐誰優愈猶優也○光
曰言不用狙詐則亡國如陳餘

曰亡愈

秘曰無愈於
有○光曰言

與其用狙詐不若亡國
猶勝也深疾狙詐之辭

或曰子將六師則誰使

威曰子
指揚子

也言無詐為愈則子將六軍無狙詐之人將使誰也以
軍師必尚奇勝○秘曰或者疑其無權謀則武備闕○

光曰將子亮切
下可以意求

曰御得其道則天下狙詐咸作使

威曰
得其

道猶言全七德合軍志之類○光曰
若漢高祖用韓信彭越陳平之徒

御失其道則天下

狙詐咸作敵

失其御則反間背叛○光曰若曹
操為治世之能臣亂世之姦雄

故有天

下者審其御而已矣

威曰脩德任賢則舞于兩階而三
苗格故仁者無敵於天下何狙詐

之有○秘曰駕御權謀亦須有
道○光曰當以識度恩威為本

或問威震諸侯須於征

歟狙詐之力也如其亡

威曰言將征伐諸侯以為威必資狙詐其可亡乎○光曰言立

威必須征伐征伐必須狙詐奈何云寧亡國而不為狙詐乎

曰威震諸侯須於狙詐

可也

未足多也○秘曰如五霸

未若威震諸侯而不須狙詐也

威曰當以

德威之○秘曰若三王

或曰無狙詐將何以征乎

威曰言征伐必須此乃可○秘

曰若三王者亦皆有征伐

曰縱不得不征不有司馬法乎何必狙詐

乎

威曰言不得已須征之自有周禮司馬之法何必詐哉○秘曰周官司馬以九伐之法正邦國若不得不

征當用是法何必狙詐哉○光曰司馬法齊人所述古兵法近正道者

申韓之術不仁之

至矣

秘曰申不害韓非之術不先教化專任刑法至於殘害至親傷恩薄厚不仁之至

若何牛

羊之用人也

峻刑戮之術制民如牛羊臨之以刀俎故曰不仁之至也○祕曰不教而殺視人如

羊若牛羊用人則狐狸螻蛄不腰臘也歟

腰八月旦也今河東俗奉

以為大節祭祀先人也臘腊也見禮記○歲曰臘獵也冬則獵取百獸故狐狸至是死矣螻蛄天螻蛄也螻蛄應劭云蚯蚓也呂氏春秋曰南呂之月蟄蟲入穴故螻蛄至是絕矣夫以申韓刑名如牛羊之用人則人之生也可久乎其起死猶狐狸螻蛄不過乎腰臘之候矣○光曰螻蛄皆落侯切螻蛄餘忍切或曰刀不利

筆不銛而獨加諸砥

咸曰砥磨石也精曰砥磨曰砥

不亦可乎

刀鈍砥之以砥

筆秃銛之以刀申韓行法以救亂如刀砥亦所以利之也○祕曰民不遵禮教而加之刑名不亦可乎銛當為銛砥所以砥鋒者也筆之有鋒故喻云○光曰宋本銛作銛教淹巨淹二切今從李吳本銛息廉切古以木為

筆或者亦

曰人砥則秦尚矣

嚴刑裁民亦猶刀之割肉以人為砥酷之甚也秦之

嚴刑難復尚矣○祕曰秦尚刑法而加諸人○光曰言用法以礪人如用砥以礪刀則莫若秦為尚矣其如不

仁或曰刑名非道邪何自然矣

咸曰言若以刑名為不道則其令民也何亦化

之自然○祕曰刑名非正道邪何舉世自然有之不可推也○光曰若以刑名為非道則何以能禁民使自然

而曰何必刑名圍碁擊劍反自眩刑亦皆自然也

咸曰言雖

鄙技皆可自然而非正道之為君子耻之○光曰李本自作目今從宋吳本若自然者皆謂之道則圍碁欲以智巧惑人有時而自惑擊劍欲以害人有時而由其大

者作正道由其小者作姦道

大者聖人之言小者諸子之言○咸曰非也言刑名

猶園基擊劍雖亦自然然非正道之法故此文以王道
示之大者大道也謂仁德之化小者小道也謂刑名之
姦註乃別為一段以聖人諸子釋之非矣○祕曰大者
禮樂也小者刑名也夫刑者所以助治者也禮之所去
刑之所取未有捨禮樂而專刑名臻乎至治者也○光
曰禮樂可以安固萬世所用者大刑名可以輪劫一時
所用者小其自然之道或曰申韓之法非法歟光曰以
則同其為姦正則異矣上言太
上無法而治揚曰法者謂唐虞成周之法也咸曰唐虞
子以為不可

德仁義詩書

如申韓如申韓

咸曰再言者疾之甚也○

禮樂為之法

如申韓如申韓

祕曰法者謂唐虞成周仁

義禮樂之法豈如申韓之法

莊周申韓不乖寡聖人而

○光曰如申韓者何足為法

漸諸篇則顏氏之子閔氏之孫其如台

言以數子之才苟不乖少聖人

之術漸染其心於篇籍之中以訓學徒則顏閔不能勝之○咸曰台我也○光曰漸子康切台音貽

或曰

莊周有取乎曰少欲

有簡質之益焉○咸曰言莊周當戰國之間獨能不應楚威王之命

而終身不仕故有寡欲之心此可取耳○祕曰周之書十餘萬言其要本歸於老子之言而老子以無欲觀妙為理至周不顧厚幣之迎是少欲可取耳

鄒衍有取乎曰自持

有凝峙之風焉○咸曰言

鄒衍之術觀陰陽消息而作怪迂之言然其本以有國者淫侈不能尚德如大雅整之於身以施及黎庶故有自持之意此可取耳○祕曰衍之書十餘萬言然要其歸必止乎仁義節儉禮與其奢也寧儉是能以節儉自持可取

至周罔君臣之義衍無知於天地之間雖隣不覿

耳

也祕曰罔無也夫君臣上下父子兄弟非禮不定而周本乎老子滅絕禮學之意而曰情性不離安用禮樂

以天地為一指萬物為一馬是無君臣之義也衍謂中國者於天下乃八十一分居其一分作怪迂之變是無知於天地之間也雖與親隣亦不欲見之矣○光曰罔誣也

揚子法言卷三

揚子法言卷四

晉李軌 唐柳宗元 注

宋宋咸吳祕司馬光 重添注

問神篇

咸曰既哲乎道可窮之神故次之問道

神心惚恍經緯萬方

光曰惚恍無形方道也

事繫諸道德仁義禮

祕曰神也心也惚恍乎無端以經緯於萬方而並有歸趣事繫諸聖人之道聖人之道兼德仁義禮而言之也

○光曰君子之心主此五者

誤問神

祕曰天有至神為造化之主聖人之神為道之宗其神一也

或問神曰心

咸曰神謂精義知幾之神言存乎心而已

神○光曰物之神者莫如心

請聞之

咸曰未諭心之義故請之○光曰李宋吳本作請問之音義曰天復

本作請問

曰潛天而天

光曰潛深也潛心於天而知天

潛地而地

惟其所潛

○咸曰心潛於天則知天心潛於地則知地○光曰潛心於地而知地

天地神明而不測

者也心之潛也猶將測之況於人乎況於事倫乎

咸曰言世

所難窮測者惟天地之道神明之義耳然一潛其心可盡見之況人道之近事理之淺安能藏哉倫理也敢

問潛心于聖

咸曰問何以潛心于聖人之道

曰昔仲尼潛心於文王矣

達之

達通也○咸曰文王演易仲尼盡得其道而諧之又曰文王既歿文不在茲乎是達也○祕曰文王

作易繫辭以盡天人之幾孔子五十以學易而作十翼無不通也達通也顏淵亦潛心於仲

尼矣未達一聞耳

其殆庶幾○咸曰聞當作問字之誤也孟子謂顏淵具聖人之體而微此

稱未達一問問際也言去聖人不遠惟一際之地爾今諸本皆作一問非也孟子曰賢不肖其間不能寸謂其際相去不能及寸言近之也易繫辭仲尼舉顏子其殆庶幾以明易義今註以庶幾為顏子近聖人之意非謂矣○祕曰顏子具體庶幾所未通者一間耳子貢曰夫子之言性與天道不可得而聞也神在所潛

而已矣

○神道不遠潛心則是

天神天明照知四方

天以神明

光燭幽明照曜四方人以潛心鉤深致遠探賾索隱○祕曰至神運日月

天精天粹萬物作

類

天以精粹覆萬物各成其類人以潛心考校同異搜類暢精義○祕曰天之精粹流形萬物而各從其類易

曰剛健中正純粹精也。○光曰：人亦以神明精粹經緯萬方。

人心其神矣乎操則存

捨則亡

人心如神變化無常操而持之則義存捨而廢之則道亡操而不捨則道義光大。○秘曰：在天

地為神在人為心潛與不潛操捨而已。

能常操而存者其惟聖人乎

光曰：聖人操心

有常不離於道聖人存神索至

存其精神探幽索微。○秘曰：聖人如天常存其神也所以存神

道無不至。○光曰：索山責切至者事之極致。

成天下之大順致天下之大利

順事而無逆利物而無害

和同天人之際使之而無間者也

至化混然歸於

一也。○秘曰：惟神也成天下之大順致天下之大利和同天人而無間者也。○光曰：大順謂上下各安其分大利謂

萬物各得其所天者不為而自成人者為之然後成而同其際使之無間隙皆聖人神心之所為也。

龍蟠

于泥蛭其肆矣

惟聖知聖惟龍知龍愚不知聖蛭不知龍聖道未彰羣愚玩矣龍蟠未升蛭其

肆矣○咸曰蛭蜥也似龍而無角如蛇而有足一云毒蛇也肆區也言龍未飛天則與蛭同區也○祕曰與

或曰肆當作肆肆習也言習見而狎玩之也蛭哉蛭

哉惡觀龍之志也歟

歟之甚也○祕曰聖人在蒙與衆人同列衆人豈知聖人之志歟○

光曰惡音烏君子之志高深遠大小人固不得而知也

或曰龍必欲飛天乎

咸曰疑其

長為蛭同肆不能飛天光曰言君子必欲居大位乎

曰時飛則飛時潛則潛

時可而升

未可既飛且潛

義兼出處

食其不妄形其不可得而制也歟

飲食則不妄有形而不可制也○咸曰言龍之且潛雖飲食之間不敢忘於形思所以飛于天也聖人尚蒙雖

飲食之間不敢忘於形思所以行其道也故暫為翫所肆愚所侮然猶不能制之矣○祕曰既飛且潛惟時所適雖一食之間不忘隱見之形安得而制哉言聖人亦然○光曰宋吳本妄作忘今從李本音義曰非義不妄食故不可

曰聖人不制則何為乎羗里

祕曰文王聖人也何以制乎羗

里紂曰文王於羗里

曰龍以不制為龍聖人以不手為聖人

手者桎梏

之屬○咸曰手當為干字之誤也言龍雖為翫同肆然終不制於泥故能謂之龍聖人雖為紂所囚然終不干其刑故能謂之聖人今注文稱手者桎梏之屬意謂文王雖囚而不被於桎梏也按賈誼新書云紂作桎數千睨諸侯之不諂己者杖而桎之文王桎梏囚于羗里七年而後得免是文王常被其桎梏矣安可謂之不手哉○祕曰手持也執也文王事不道之紂雖以非禮見囚終不能執而戮之所以為聖人也公羊傳曰手劓而叱

之○光曰音義曰不手不制於人之手光謂手
謂為人所提攜指使枉己之道而隨人左右也
或曰經

可損益歟曰易始八卦而文王六十四其益可知也曰秘

伏羲始畫八卦因而重之六十四卦備矣黃帝正名百
物而名顯文王繫辭而義彰可謂益矣今云文王六十

四據司馬詩書禮春秋或因或作而成於仲尼乎其益
遠而言也

可知也或因者引而伸之或作者又如春秋○秘曰因
舊文作序例刑定筆削皆成於仲尼○光曰宋

吳本或作下更有
因字今從李本
故夫道非天然應時而造者損益可

知也咸曰天然者聖人也言仲尼之後或道非聖人而
有應時造書以救世而明治道者其益亦可知也

如孔假孟軻之流○秘曰故道非若易象之天然雖損
益不可增減於乾坤六子也應時而造若三代之禮樂

著損益可知也○光曰天然謂道也○或曰易損其一雖愈

知闕焉

或曰易損其一者謂大衍之數虛其一此雖愈愚之人皆知闕之也○光曰愈書容丑江刃用

三切至書之不備過半矣而習者不知本百篇今有四十

曰言易之六十四若損其一雖愚人可以知其闕者至書百篇漢存者二十九篇得古文又多十六篇其亡過

半而習者莫知其義○光曰漢世儒者不知書本有百篇故孔臧與從弟安國書曰今學者唯問尚書二十八

篇取象二十八宿謂至然也惜乎書序之不如易也歎恨書序雖存

推尋○咸曰易之虛一者非損失之蓋著法然也書失過半者經秦火遺墜之也或人不知其義以為易損一

而尚可推書失多而不能知故揚子答之以下文○祕曰孔子序書存百篇之義而其篇亡不可復知序易存

六十四之次設或亡一即可推而知之是
序書不如序易○光曰序謂篇之次序 曰彼數也可

數焉故也

咸曰言彼損一者蓋蓄數之法可揲數而用故也○光曰八卦重之成六十四自然之數

如書序雖孔子亦末如之何矣

數存則雖愚有所不得數亡則雖聖有所不得

○咸曰如書者實失墜之與易不同雖孔子無如之何言不敢虛詐而補之○祕曰彼易卦皆有數亦可以策數而知焉故也如書序之存而篇亡皆當時訓誥之事不可以虛補故孔子亦末如之何也 昔之說

書者序以百

叙以百篇

而酒誥之篇俄空焉今亡夫

秦焚書漢興采

集之酒誥又亡一箇中者先師猶俄而空之今漸亡○祕曰秦皇燔書漢興劉向以中古文校歐陽大小夏侯三家經文酒誥脫簡一空而亡之也據酒誥今無亡虞脫蓋古文獨存○光曰空苦貢切音義曰空缺也

夏之書渾渾爾

渾大○咸曰渾渾猶渾渾也言虞夏尚有唐風去道未遠渾渾然○祕曰渾渾

猶言混混也謂其渾雅也

商書灝灝爾

夷曠○咸曰灝灝猶漫漫也言忠質之化制尚疏濶漫漫

然○祕曰灝灝猶言浩浩也謂其遠大也

周書噩噩爾

不阿附也○咸曰噩噩猶察察也言尚文

而相檢以禮樂察察然○祕曰噩噩猶言諤諤也謂其明正也

下周者其書誰乎

下周者秦

言酷烈也○祕曰秦書誰乎不合典訓○光曰李本誰作謀今從宋吳本渾胡本切灝胡老切噩五各切渾渾

朴略難知之貌灝灝富大之貌噩噩明直之貌其書誰乎言不足以為書也

或問聖人之經

不可使易知歟

嫌五經之難解也○祕曰五經大而與

曰不可天俄而可

度則其覆物也淺矣

光曰覆敷又切

地俄而可測則其載物也

薄矣

祕曰俄猶俄頃

大哉天地之為萬物郭五經之為衆說郭

莫有不在其內而能出乎其外者○祕曰不能出其域

或問聖人之作事不能昭

若日月乎何後世之訾訾也

咸曰閭閻當作信傳之誤也閭閻中正也信猶犬聲

也言聖人由為後世非其道者之所吠也若謂閭閻中正之義則理不通焉○祕曰聖人之作事豈不能使明

白如日月乎何使後世之學者徒閭閻貌悅之而不能達其心也閭閻和也和悅之貌○光曰宋吳本嘗作閭

今從李本嘗語中切嘗嘗爭辨之貌謂學者爭論是非

曰瞽曠能默瞽曠不能齊

不齊之耳狄牙能喊狄牙不能齊不齊之口

咸曰曠師曠默默審

於樂喊咷物聲也○祕曰喊聲也瞽曠之和雅能使默而識之者必有瞽曠之耳不能齊聽者不齊之耳狄牙

之甘美能使喊而稱之者必待狄牙之口不能齊食者
 不齊之口猶聖人立言能使服而行者必須賢哲之人
 不能齊學者不齊之心也替曠師曠也知樂者也晉杜
 蒯云曠也大師也狄牙易牙也知味者也大戴禮曰失
 管仲任堅刁狄牙韓非子曰易牙為君主味○光曰喊
 呼覽呼蹀下漸三切狄儀狄造酒者牙易牙替曠能審
 正聲而人之耳清濁高下各有所好替曠不能齊也狄
 牙能嘗和味而人之口酸辛鹹苦各有所好狄牙不能
 齊也聖人能行正道而愚闇邪僻
 之人相與非之聖人不能止也

君子之言幽必有驗

乎明

○威曰猶易極之精義而見于行事遠必有驗乎近

威曰有大雅之德及黎庶而本之於大必有驗乎小

威曰

猶二南獲瑞而由之室家○祕微必有驗乎著

威曰有春秋之

推至隱而顯成法○祕曰猶言履霜堅冰至而驗在弑父無驗而言之謂妄君子妄

乎不妄言必有中○光曰言雖幽深遠大而不可考驗於今者所謂無稽之言也言不能達

其心書不能達其言難矣哉祕曰難乎為君子○光曰難以明道惟聖人

得言之解得書之體祕曰發言成教肆筆成典○光曰解胡買切白日以照

之江河以滌之浩浩乎其莫之禦也咸曰有所發明如白日所照有所蕩

除如江河所滌浩浩洪盛無能當之者○祕曰照之如白日滌之如江河浩浩洪流誰能禦之面相之

辭相適咸曰面相猶面對適往也言面對之時以辭相反也○光曰之亦適也掄中心之

所欲咸曰掄引也○光曰徐同盧佗胡二切通諸人之嚙嚙者莫如言嚙

猶憤憤也○祕曰噓噓猶聲聞也通衆人善惡之聲○
光曰宋吳本噓作噓呼陌切叫呼也今從李本噓音晉

彌綸天下之事記久明遠著古昔之昏昏傳千里之忒

忒者莫如書

謂書畫之所不見忒忒心所不了○咸曰書

書畫者所以著古人喋喋之言傳千里勉勉之懷也○
祕曰昏昏不可知也忒忒自強勉也古昔難知之迹書

以著焉所以記久也千里自勉之行書以傳焉所以明
道也自勉者君子勉為君子小人勉為小人也○光曰

昏吁昆切

故言心聲也書心畫也

聲發成言畫紙成書

二者之來皆由於心○祕曰心有之言
焉書焉是以似之○光曰畫猶圖畫

聲畫形君子小

人見矣

察言觀書斷可識也

聲畫者君子小人之所以

動情乎

咸曰君子所動情者道小人所動情者利各見其言書矣○祕曰情動於中而形于聲畫聖

人之辭渾渾若川

渾渾洪流也○祕曰渾渾若大川之流

順則便逆則否

者其惟川乎

祕曰聖人之教順則安逆則危○光曰順之則便易逆之則不行

或曰仲

尼聖者歟何不能居世也曾范蔡之不若

咸曰言不能曲傳以圖用

如范叔蔡澤之為○祕曰范雖魏人也說秦昭王而為相蔡澤燕人也說范雖而代雖為相言孔子不如○光

曰不如范雖蔡澤能偶合世俗以求富貴

曰聖人者范蔡乎

咸曰言聖人肯為范蔡之術乎

若范蔡其如聖何

咸曰范叔魏人干王稽得事秦為相號應侯蔡澤燕人說應侯卒代其位

為剛成君二子皆以說術居位其如聖人之道何○或先曰仲尼者為范蔡之行則亦為小人安得為聖

曰淮南太史公者其多知歟曷其雜也

祕曰淮南王安著書二十餘萬

言太史公司馬談遷之父也著書五十餘萬言其多知哉何其不純而雜也雜謂安作內書外書又作中篇言

神仙黃白之術遷曰雜乎雜
祕曰唯其不純所以為雜
序九流百家雜語
○光曰言二書誠雜也

人病以多知為雜惟聖人為不雜

祕曰聖人雖多知皆歸于正

書不

經非書也言不經非言也言書不經多多贅矣

動而愈偽○咸

曰贅疾乃身之蠹者也夫書畫與言不由乎經典為道之蠹亦多多矣○光曰言書不合於經知之愈多則愈

為害而無用若身之有贅然贅附肉也

或曰述而不作立何以作

咸曰揚子著太

立經所謂立者一也天地陰陽參比一生三取其三數故有三方三生九故有九州九生二十七故有二十七

部二十七生八十一故有八十一家遂為八十一首故
有二百四十三表七百二十九贊每二贊一日七百二
十九贊而當周天之度一歲之紀節候鍾律星斗五行
咸著焉今或人以為孔子述而不作疑太玄不當作故

問之○祕曰孔子述**曰其事則述其書則作**言昔老彭
而不作太玄何以作

孔子比之也但述而不作今太玄非古事乃自成一
書故作之也或曰孔子述事者有矣然何嘗作書乎○

咸曰當孔子之世周室下衰詩書淆亂禮樂崩壞先王
之制無一而正者故孔子區區於道以述古事刪詩書

定禮樂約史記而修春秋復興諸侯門人更議典制然
後各得其所故明道立教盡在是矣何須更作書哉故

所以述而不作者蓋此也非不當作之也當子雲之時
則不然六經皆更聖人之所定漢興已久稍為諸儒討

正故無古事可述而屈身莽朝自非作書著成一家則
何以明其道哉○祕曰以為經莫大於易故作太玄自

子辰申子冠之以甲分二十七章為一會八十一章為一統從子至辰自辰至申自申至子凡四千六百一十七歲為一元與泰初歷相應亦有顓頊歷焉此其事則述也作二百四十三表七百二十九贊十一篇此其書則作也○先曰仁義先王之事也方州部家揚子所作也言揚子所作太玄之書其所述者亦先聖人之道耳

育而不苗者吾家之童烏乎

童烏子雲之子也仲尼悼顏淵苗而不秀子雲僞童

烏育而不苗

九齡而與我玄文

顏淵弱冠而與仲尼言易童烏九齡而與揚子論玄○光

曰與余知切與知之

或曰玄何為

秘曰旨何歸○光曰為于偽切言為何事而作

曰為仁

義

咸曰玄言者為仁義而作

曰孰不為仁孰不為義

秘曰賢者而言誰不為仁義何

曰勿雜也而已矣

必玄言純則巧偽息雜則姦邪生○咸曰言如三鄒田尸吁劇申韓之徒雜

或以巫祝機祥刑名浮虛而亂俗今太玄獨專於仁義也
或曰太玄之專仁義也安在或曰夫玄之道雖以陰陽
節候星斗五行之用然其旨應休咎之占星陽而時數
辭從則為休也星陰而時數辭違則為咎也使人知吉
凶之來善惡之修豈非仁乎夫義者宜也復使窮渾天
之法知人事之紀通變化之本豈非義乎○秘曰引之
以天數播之以人事終歸仁義不雜而已矣易曰立人
之道曰仁與義今玄准之故曰為仁義夫人道則然且
天一至地十易道也三摹九劇玄道也玄之准易不亦
非乎曰玄之准易非准易之道准易為書也易准天地
自天一至地十天地之道備矣玄何為哉易之書准天
地玄之書准歷數所以為准易也歷數者天之道也自
一至九陽數之極也若類之於易則非矣○

或問經之

艱易

光曰易
移政切

曰存亡或人不諭曰其人存則易

咸曰請
益可了

故易○祕曰若孔子在

亡則艱

咸曰思益各異故艱○祕曰若七十子喪而大

義乖○光曰人當作文字之誤也秦火之

餘六經殘缺雖聖賢治之亦未易悉通

於樂也其庶幾乎

祕曰春秋襄二十九年吳公子札來聘請觀周樂○光曰聞其聲詩知其

國之興衰庶幾

可謂知樂矣如樂弛雖札末如之何矣

光曰末無也若其聲詩家

已廢亡雖札

亦不能知也如周之禮樂庶事之備也每可以為不難

矣

祕曰魯得用天子禮樂盡在魯○光曰監於二代曲為之制事為之防學者習之固無難矣

如秦

之禮樂庶事之不備也每可以為難矣

祕曰秦燔滅文韋以愚黔首禮

樂弛廢雖季子何由知之○光曰秦訕笑三代之禮樂於屏而去之自為苟簡之制後之學者求先王之禮樂於

散亡之餘
誠亦難矣

衣而不裳未知其可也

有上無下猶有君而無臣○祕曰君在位

而無輔○先曰秦收諸侯之禮藉獨取其尊君抑臣者存之是衣而不裳也

裳而不衣未知其

可也

祕曰權在臣下不知有君

衣裳其順矣乎

三桓專魯陳恒滅齊王莽篡漢三姦之興

皆是物也○祕曰上衣下裳大順之道○先曰先王之禮其於君臣之際雖不失尊嚴而和樂存焉

或問

文曰訓

訓順也○咸曰言如五經可垂訓者

問武曰克

克能○咸曰言克定禍亂者○光曰

克勝也

未達

諭不

曰事得其序之謂訓

順其理也○祕曰五常得其倫萬物得其

序文之訓也○光曰經緯天地綱紀四方

勝已之私之謂克

惟公亮也○祕曰弔民伐罪與

天下公共武之克也○光曰勝人易勝己難勝己之私以從於道則人無不勝矣

為之而行動

之而光者其德乎

咸曰所為無敢禦者故曰行所動無敢辱者故曰光或曰知德

者鮮何其光

祕曰知德者蓋寡安得有光○光曰鮮悉淺切

曰我知為之不我

知亦為之厥光大矣

所謂大人用之不為賢愚易光○咸曰所

以顏淵不改其樂也○祕曰為而不息其光愈大

必我知而為之光亦小矣

咸曰

君子之不欺闇室而慎其獨何必知之

或曰君子病沒世而無名蓋勢諸

名卿可幾也

孟何不也勢親也名卿親執政者也言何不與之合勢以近名也此義猶王孫賈勸

仲尼媚於竈也○祕曰幾近也言何不附勢於有曰君

子德名為幾

祕曰以德近名○光曰君子所冀者德成而名顯耳

梁齊趙楚之君

非不富且貴也惡乎成名

秘曰梁孝王武齊懷王閔趙敬肅王彭祖楚孝王囂非不

富且貴也咸不修德而何有成名○光曰惡音谷口鄭

子真不屈其志而耕乎巖石之下名震于京師豈其卿

豈其卿

審乎自得而已矣慨夫遼物以喪真而不能求已以絕偽○秘曰子真隱居以德有名豈其附

勢於名卿哉河平二年王鳳聘子真嚴君平皆不屈雲陽宮記漢鄭朴字子真○光曰李宋吳本震作振今從

漢或問人曰難知也

人之難知久矣堯舜之聖而難任人莊周亦曰厚貌深情○光曰李

本難作難今從宋吳本

曰馬難

未諭其難所以又問曰太山之與螳垤江河

之與行潦非難也

形彰於外視之易見○光曰螳魚綺切垤徒結切垤蟻壤也言才德之大

小者易知大聖之與大佞難也

物形外顯人神內藏○咸曰夫

大聖之道廣若天地世莫詳辨故周公未免於流言仲尼猶號於東家者也夫大佞之巧變若形響人罕察識

故胡亥也終昧趙高之姦德宗也不悟虛杞之邪人主宜慎之○祕曰若周公忠勤而被流言王莽折節以鼓

譽嗚呼能參以似者為無難

咸曰夫似者道小機淺故

知也若能參之以其似者則無難矣若周公伊尹之聖也豈為不利哉王莽寒浞之偽也豈能歸政哉故曰無

難孟子曰伊尹聖人之任者也○光曰李本作能別似今從宋吳本見王參以珉見珉參以玉則真偽易知矣

或問鄒莊有取乎曰德則取愆則否何謂德愆曰言天

地人經德也否愆也

論天地人經是德也不為過愆可

來五德轉移止乎仁義節儉君臣上下六親之施是德也莊則否是德也○光曰鄒衍抑淫侈以歸節儉莊周矯浮躁以返真靜其言合於天地人德曰問莊何以德之常道者所謂德也否則皆過言也○秘曰未嘗言君子語君子不出諸口咸曰恥言之也○秘曰未嘗言君子不道也

揚子法言卷四